

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНЫХ
УЧЕБНИКОВ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата

подпись

Исполнитель:
Ужегов Артём Николаевич
Обучающийся группы
МОО-1501z

подпись

Руководитель ОПОП:

подпись

Научный руководитель:
Коряковцев Андрей Александрович,
к. филос. н., доцент кафедры
социологии и политологии

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ИДЕОЛОГИЯ	10
1.1. Идеология как социальный феномен	10
1.2. Положение современных политических идеологий в России	21
1.2.1. Теоретическое содержание либерального направления	27
1.2.2. Основные идеи классического консерватизма. Неоконсерватизм	32
1.2.3. Идейная основа современного социализма	36
ГЛАВА 2. ОБРАЗОВАНИЕ И ИДЕОЛОГИЯ (ПРИНЦИПЫ, МЕТОДЫ)	42
ГЛАВА 3. ЭЛЕМЕНТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ В СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА	56
3.1 Литература	56
3.2 История	63
3.3 Обществознание	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	85
ПРИЛОЖЕНИЯ	90
Приложение 1	90
Приложение 2	95
Приложение 3	98
Приложение 4	99
Приложение 5	100
Приложение 6	103
Приложение 7	104

ВВЕДЕНИЕ

Понятие «идеология», в конце XVIII века в научный оборот ввёл знаменитый французский философ и экономист Антуан Дестют де Траси. Первоначально он обозначал специальную академическую дисциплину, предметом которой было изучение процесса появления, функционирования идей и их социальных функций. Он назвал эту будущую науку идеологией или наукой об идеях. Де Траси заявлял, что как зоология – это научное изучение животных, идеология должна быть научным изучением человеческих мыслей и идей.¹ «Эта наука может называться *идеологией*, если принимать во внимание её предмет; *всеобщей грамматикой*, если обращаться к её средствам; *логикой*, если рассматривать её в отношении к её цели. Какое бы имя ей не дали, она с необходимостью содержит эти три части, ибо невозможно осмысленно рассуждать об одной из них. *Идеология* представляется мне родовым названием, потому что наука об идеях включает в себя науку об их выражении и науку об их дедукции. Одновременно это и собственное имя её первой части»,² – писал он.

Де Траси был сторонником сенсуализма Дж. Локка и Э. де Кондильяка и разделял физиологический, вульгарный материализм П. Кабаниса, считая мыслительный процесс родом ощущений.³ Цель идеологии как науки – показать, каким образом сознание производит идеи из ощущений, и представить идеи как наименования конкретных ощущений и явлений, не отражающие никакой особой, отличной от них, сущности. Подобный жёсткий номинализм (вдохновлённый Э. де Кондильяком и П. Кабанисом) во многом предвосхитил лингвистический позитивизм Ф. Фреге, Л. Витгенштейна и Р. Карнапа. Пожалуй, заслугой де Траси можно считать только введение понятия «идеология» в научный оборот. Даже выделение идей, мышления, как особого предмета научного изучения не является его новацией. Задолго до него это сделал Лейбниц. Нельзя так же сказать,

¹ Траси Д.А. Основы идеологии. Идеология в собственном смысле слова. - М.: Академический проспект, 2013. - С. 33.

² Там же. С. 38.

³ Там же. С. 49.

что де Траси преуспел в раскрытии социального значения идеологии. В целом, мировоззренчески и методологически, он остался в рамках материалистической философии своего времени, разделив её достоинства, но в большей мере – недостатки механистического взгляда на мир.

Наиболее полную, развёрнутую и наиболее адекватную теорию идеологии разработали выдающиеся классики марксизма. Они, взяв за отправную точку идею классового противостояния, доказали материалистический подход в объяснении идеологии и общественного сознания в целом. То есть они показали, что все идеи, теории, воззрения, в конечном счёте, опосредованы материальными реалиями.⁴ При этом необходимо иметь в виду относительно самостоятельный характер общественного сознания, в том числе и идеологии, по отношению к материальным предпосылкам, что проявляется в преемственности идей, их влиянии на характер общественно-исторической практики.

К. Маркс и Ф. Энгельс понимали под идеологией иллюзорное, ложное сознание господствующего класса, конструирующее мнимую реальность с целью обоснования своего права на власть. Классики марксизма писали, что «идеология – это процесс, который совершает так называемый мыслитель, хотя и с сознанием, но с сознанием ложным. Истинные движущие силы, которые побуждают его к деятельности, остаются ему неизвестными, в противном случае это не было бы идеологическим процессом. Он создаёт себе, следовательно, представления о ложных или кажущихся побудительных силах».⁵ Классики марксизма противопоставляли революционную практику рабочего класса в качестве хорошо обоснованной теории общественного развития, опирающейся на достижения науки своего времени.

В западном социально-гуманитарном знании второй половины XX века под идеологией понимают, чаще всего, форму рационализации

⁴Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: в 3-х т. – М., 1979. – Т. 3. – С. 25.

⁵Там же. С. 547–548.

существующих социальных практик, в том числе политических (Э. Дюркгейм, К. Мангейм и др.). Например, К. Мангейм «выступил с отрицанием познавательной ценности всякой идеологии, рассматривая её как совокупность идей, направленных на сохранение существующего порядка и поддерживаемых определённой общественной группой».⁶ Социально-политическая действительность здесь понимается как первичная, а идеология – её оправдание, обоснование по факту её существования. Идеи, составляющие содержание идеологии и оправдывающие существующий порядок, не подлежат оценке с точки зрения их истинности или ложности. В современной политологии идеология – это символическое оформление политики.

Исходя из всего выше изложенного, мы приходим к выводу, что такое понятие как «идеология» неоднозначно. «Надо различать идеологию как учение и идеологию как определённое состояние сознания граждан общества в целом».⁷ Под первым мы будем понимать определённое учение о мире, о социуме, о познании мира и жизненно важных явлениях жизни людей. Под вторым состояние сознание человека в той мере, в какой касается всех вышеперечисленных вопросов. Ведь задача идеологии – организация и стандартизация сознания людей, управление людьми путём формирования определённого типа их сознания, необходимого и нужного с точки зрения управления ими.

Исходя из предстоящих задач работы, нам представляется интерпретация понятия идеологии как системы логически упорядоченных представлений, направленных на обоснование или оправдание конкретного социального порядка.

Продолжая тему идеологии и образования, необходимо отметить ещё один очень важный факт, а именно идеологическую обработку граждан, которая является основой любой идеологии любого государства. Этот

⁶ Большая советская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1969—1978, т. 15. - С. 481.

⁷ Зиновьев А. Коммунизм как реальность. Кризис коммунизма - М.: Центрполиграф, 1994. - С. 356.

процесс сопровождает человека всю его жизнь. Цель такой обработки – поддержание социума как единого социального организма. Сюда включается воспитание, образование, активное участие в жизни общества.

Тем самым получается, что главная задача идеологического воспитания – привить людям определённое (протестное или апологетическое) отношение к существующему в данном обществе политическому или экономическому режиму.

Задача идеологического образования заключается не только в формировании и развитии идеологического мышления о социальных и природных явлениях, с которыми сталкивается каждый человек, но и ознакомление людей с достижениями и событиями в мире, истолкованными в русле определённой идеологии.

После распада СССР, первым делом началась критика коммунистической идеологии, и был провозглашён тезис о том, что нужно ликвидировать любую идеологию, и о категорическом недопущении в новой Конституции статьи о возможности существования соответствующих пунктов. То есть, провозглашался тезис о том, что ни какая идеология теперь не нужна новой демократической и свободной России. Но ведь на самом деле идеология (социальный идеал) есть у любого государства, во все времена, ибо у государства всегда есть какие-либо конкретные цели. И на протяжении последних лет главным регулятором социальной жизни России была либеральная идеология.

Также принятый в начале 1990-х гг. концепт деидеологизации не мог не привести к ценностному выхолащиванию в преподавании социально-гуманитарных дисциплин. Сравнительный анализ мирового опыта в сфере школьного образования позволяет утверждать, что абсолютно неидеологичных учебников для школы не может существовать. Идеология в данном случае не означает непременно политической ангажированности, она подразумевает наличие мировоззренческо-ценностной матрицы, на которой выстраивается в процессе преподавания социально-гуманитарных предметов

материал. Поэтому в современных реалиях, несмотря на относительно стабильную политическую обстановку в стране, продолжает остро стоять проблема поиска национальной идеи, и идеологии, которую способно было бы разделить большинство членов российского общества. И, несмотря на то, что вопрос о необходимости такой идеологии является на данный момент дискуссионным, президент России В.В. Путин неоднократно поднимает вопросы о создании национальной идеи, которая могла бы сплотить российскую нацию. Можно выдвинуть предположение о том, что последние годы стала складываться единая консервативная идеология, в основе которой лежит идея традиционализма, клерикализма и этатизма. Вместе с тем официальные органы государственной власти не принимают данную политическую идеологию в качестве официальной.

Возвращаясь к вопросу идеологии в школе, то необходимо отметить, что образовательные учреждения предназначены, в первую очередь, для того, «чтобы приобщить детей к ценностям, господствующим в обществе, но одновременно они становятся также средством социального контроля».⁸

Образование необходимо для формирования и сохранения социального единства. Оно во все времена находилось под контролем и влиянием тех, кто стоит у власти, т.е. государства. Взаимосвязь между образованием и государством характеризуется степенью централизации контроля над образованием. Например, в СССР образование было строго централизовано. «Обучение на всех уровнях находилось под контролем двух центральных министерств: Министерства просвещения и Министерства высшего и среднего специального образования. В свою очередь, министерства подчинялись Коммунистической партии и Совету Министров. Эти организации контролировали выпуск учебников, подготовку учителей и ассигнования на обучение. Их основная цель заключалась не в приобщении к знаниям максимального числа людей, а в удовлетворении потребностей

⁸ Смелзер Н. Социология - М.: Феникс, 1998. – С. 381.

государства - имеются в виду создание продуктивной экономики и строительство коммунистического общества».⁹

Таким образом, мы можем смело утверждать, что любое государство заинтересовано в формировании у граждан ряда важных гражданских позиций, позволяющих сконструировать их мировоззрение в нужном русле политических и социокультурных реалий современности. Среди множества способов влияния власти и государства через институт образования школьный учебник будет тем самым непосредственным инструментом, который наверняка попадёт в руки ученика. Тем самым, избранная тема является актуальной не только в социологии, но и политологии, философии, педагогике и т.д. Меня заинтересовала проблема соотношения и воздействия политической идеологии и образования по средствам школьного УМК.

По мнению многих специалистов по идеологии, сфера образования является тем социальным институтом, который всегда будет являться идеологическим аппаратом государства, так или иначе зависимым от правительства.

Предметом изучения данной магистерской работы будет являться политическая идеология в школьных учебниках социально-гуманитарного цикла, а объектом изучения станут школьные учебники социально-гуманитарного цикла.

Главной целью работы будет выявление характерных черт и особенностей влияния политической идеологии в школьных учебниках.

В ходе работы передо мной ставится две основных задачи. Во-первых, рассмотреть феномен политической идеологии, а, во-вторых, выявить способы и формы представленности и её реализации.

Исследование по данной теме было проделано с помощью качественного подхода методом контент-анализа. Выборка отбора была серийная. В исследование попали учебники, изданные с 2010 года ведущими российскими издательствами: «Просвещение», «Дрофа», «Русское слово».

⁹ Смелзер Н. Социология - М.: Феникс, 1998. – С. 382.

В связи, с чем была поставлена гипотеза следующего характера: политическая идеология присутствует в школьных учебниках в виде рисунков, таблиц, цитат, персоналий, высказываний, собою оценке событий и мнений.

Изучением данной проблематики занимались многие исследователи. База научного материала очень разнообразна, но представляется возможность всю литературу классифицировать на следующие четыре раздела:

1. Вопросы преподавания в школе (Дж. Дьюи, К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко и пр.).
2. Вопросы по анализу создания российской идентичности (Р. Майер, Л.М. Дробижева, В.П. Панов и пр.).
3. Вопросы по советской деидеологизации российских учебников (М.М. Богуславский, М.Н. Эпштейн, З.В. Сикевич и пр.).
4. Идеология и её роль (К. Поппер, К. Маркс, В.И. Ленин, К. Мангейм, К. Ленк, О.Н. Смолин, У. Матц, Л.Л. Бойко, А. Колесников и пр.).

ГЛАВА 1. ИДЕОЛОГИЯ

1.1. Идеология как социальный феномен

Идеология представляет собой одну из сложных и специфических форм внутренней регуляции жизни общества. В отличие от других социальных регуляторов, таких как нравственность, право, религия идеология (кроме протестной идеологии) ориентирована на создание и организацию взаимодействия государства, в качестве государственных органов, и оставшегося общества. Не следует забывать о том, что идеология обязана управлять отношениями различных социальных классов и групп. В результате чего требуется акцентировать внимание на то, что идеология направлена на достижение общей гармонии и постоянства в обществе. Хотя она часто вносит смуту, по причине противоречия любой идеологии, т.к. она, скорее всего, выражает чей-то частный интерес, выдавая его за всеобщий.

Заметным остаётся тот факт, что идеология становится основной составляющей определённой системы коллективных представлений, отражающая нынешнее состояние общества. Поэтому, идеология является одним из необходимых элементов общественного сознания. В идеологии, нам представляется, есть возможность подчеркнуть разного рода её стороны, каждая из которых является сравнительно самостоятельным духовным образованием и взаимосвязана с другими его сторонами как прямо, так и косвенно. В связи с этим общественное сознание представляется как структурное единство, в котором отдельные элементы взаимосвязаны между собой.

Фридрих Энгельс, исследуя процесс перехода от рабовладельческой стадии к феодализму (прим.: Ф. Энгельс) не рассматривал рабовладение и феодализм как особые формации. Особыми они предстали в 1936 году в Кратком курсе ВКП (б)) и акцентировал внимание на том, что «рабство перестало окупать себя и потому отмерло. Но умирающее рабство оставило своё ядовитое жало в виде презрения свободных к производительному труду.

То был безвыходный тупик, в который попал римский мир: рабство сделалось невозможным экономически, труд свободных считался презренным с точки зрения морали. Первое уже не могло, второй ещё не мог быть основной формой общественного производства».¹⁰ Отношение к рабству в данной ситуации даёт представление именно психологического момента, оказывающего воздействие на развитие отношений в социуме.

Поэтому, общественное сознание представляет собой систему чувственных, формально-логических и содержательно-логических образов явлений окружающего мира, источником которых становится сознание людей, определившихся в сознании людей, как в процессе их практической деятельности, так и в развитии научного познания мира.

По мере формирования социума в нём не только появлялись, достигали расцвета, но и приходили к упадку различные цивилизации и государства. В совокупности с ними, существовали и исчезали различные формы идеологии. Изначально для всех народов такой формой была мифология, в которой уже имелись элементы идеологии. После принятия христианства, у европейских народов преобладала религиозное мировоззрение, построенное на христианском учении, и оценивалось оно ими как действительность.

В эпоху Возрождения осуществлялись попытки выхода за рамки церковно-христианского мировоззрения, но всё, же в Новое время с установлением идей Просвещения появляется новый период духовного формирования. В такой обстановке проявляется осознание того феномена, которое в настоящее время мы воспринимаем как «идеология».

В истории политической мысли в числе значительных теорий идеологии отчётливо подчёркиваются две - Карла Маркса и Карла Мангейма, именно они конкретно повлияли на современные представления об идеологии.

Считается, что К. Маркс дал «вторую жизнь» идеологии. В своём труде «Немецкая идеология» идеологию он обозначает как состояние

¹⁰ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства - М.: Азбука, 2009. – С. 34.

общественного сознания, которое характеризует иллюзорное представление о реальности, обусловленное данной реальностью и включённое в неё: «Если во всей идеологии люди и их отношения оказываются поставленными на голову, словно в камере-обскуре, то это явление точно так же проистекает из исторического процесса их жизни, как обратное изображение предметов на сетчатке глаза проистекает из непосредственного физического процесса их жизни».¹¹

Помимо идеологии, как воображаемого элемента сознания, в остальном, по мнению Карла Маркса, сознание формируется исторической наукой, когда практически вся идеология заключается в неправильном восприятии этой истории, или в полном абстрагировании от неё. Идеология представляет собой одну из сторон этой истории.¹²

Необходимо обратить внимание, что марксово понимание идеологии не сводилось к её ложному сознанию, ведь он специально отмечал, что «эта иллюзия вначале правдива», т.е. он её толковал исторически, как адекватное выражение исторически ограниченных социальных сил.

Также следует отметить, что для толкования идеологии по Карлу Марксу присущи такие аспекты, как классовый подход, в котором идеология рассматривается как классовое явление и социологическая трактовка изучаемого понятия на базе социальной определённости идей, в результате, чего выражается в её зависимости с материальной основой.¹³

Таким образом, идеология является отдельным типом мыслительного процесса, в котором субъектами выступают идеологи как производители и трансляторы, не понимающие, что их идеи, определены конкретными классовыми интересами, отображающие экономические мотивации данного класса. Вследствие этого идеологи и представляют ложную, картину окружающего мира.

¹¹ Фромм Э. Марксова концепция человека // Научно-просветительский журнал Скепсис. Интернет-журнал. URL: http://scepsis.net/library/id_642.html (дата обращения: 06.08.2016).

¹² Там же.

¹³ Маркс К. К критике политической экономики, М., 2010. - С. 97.

Идеология представляет собой процесс, который осуществляет мыслитель, с ложным сознанием. Действительное мотивационное влияние, которое приводит его в движение, остаётся ему неизвестным, в противном случае это не являлось бы идеологическим процессом.¹⁴

К. Маркс с самого начала негативно относился к идеологии в связи с ложностью включающихся в неё идей. Поэтому свою идейную систему он отвергал определять как идеологию потому, что для него она представлялась ему как свободная наука от идеологических искажений.

Распространение марксизма и существенный рост его воздействия на рабочее движение способствовало новому восприятию понятия идеологии в марксистской литературе.

Владимир Ильич Ленин назвал «идеологией» научную теорию освобождения рабочего класса. Включив категорию «научной идеологии» он отметил, что в прежних марксистских системах идеологии существовали научные элементы, но только марксизм в подлинном смысле является научной идеологией. Также он отметил главную отличительную черту марксизма, как совмещение в теории высшей и строгой научности с революционностью,¹⁵ протекающей из научного анализа капитализма. Поэтому марксизм фактически представляется как научная идеология. Само восприятие идеологии становится единым и завершённым, обобщаются и методы её анализа на основании комплекса социального и гносеологического подходов.

Конечно, чисто гносеологический подход при анализе и оценке идеологических явлений необходим, но недостаточен. Противостояние научной и ненаучной идеологии содержит и социальное значение, так как отображает противоположность классовых интересов.

В классовом социуме идеология часто имеет классовый характер и характеризуется в категориях социально-политических как революционная

¹⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. URL: <http://detectivebooks.ru/book/32636423/> (дата обращения: 09.08.2016).

¹⁵ Ленин В.И., полн. собр. соч., 5 изд., т. 1 – М.: Изд.полит.литературы, 1967. - С. 341.

или реакционная, прогрессивная или консервативная, либеральная или радикальная, интернационалистская или националистическая. Отношение между двумя рядами оценок определяет принцип «партийности идеологии», разработанный в трудах В.И. Ленина.

Принцип партийности объединяет познание социального окружающего мира с потребностями класса. Он опирается на то, что класс прогрессивный пытается представить собственную идеологию на основе полного применения объективных знаний, к примеру, буржуазия на этапе её восходящего развития. Здесь отображается общая тенденция, которая может видоизменяться под воздействием определённых исторических условий, в частности в период добуржуазного формирования.

Вместе с тем иные выводы из данной теории идеологии сделал Карл Мангейм. Он выражает собственный подход к идеологии как к социально значимой системе идей, которую защищает определённый общественный слой в своих интересах.

Основа теорий К. Мангейма заключается в двух положениях: о возможности познания социальных процессов и о том, что формы мышления формируются процессом исторического развития, так как обусловлены историческими, социальными, классовыми и культурными факторами. В результате образуются различные так называемые стили мышления с характеризующими ценностями и нормами.

К. Мангейм подчеркнул две определённые системы взглядов, объединённые со стилями мышления, определив их как, идеология и утопия. Идеология представляет собой «духовное образование», формирующиеся у правящей группы как теоретическое подтверждение конкретной социально-политической ситуации, соответствующей интересам данной группы.

Утопия представляется как неблагоприятная идея идеологии, показывающая то, что конкретные угнетённые группы сильно

стимулированы уничтожить, или изменить.¹⁶ По этой причине наблюдается характер утопии на дальнейшее развитие и гарантия её изменения в идеологию в случае появления её источников у власти.

Теоретические открытия К. Мангейма состоят в противопоставлении идеологии и утопии, и основное различие между ними заключается в осуществляемых ими общественных функциях.

По мнению К. Мангейма, идеология добивается сохранения или восстановления существующего образа жизни.¹⁷ А утопия содержит значительно другой смысл, так как она существует в направлении, ведущего к разрушению конкретной структуры жизни.

Согласно с первоначальным принципом социальной определённости идей К. Мангейм изложил главное положение, которое заключается в том, что социально-классовые побуждающие причины, как идеологии, так и утопии, скрыты для их источников.

Следует отметить, что утопичность идей часто устанавливают представители господствующего слоя, оказывающегося в соответствии с действующим порядком.¹⁸

В настоящее время теории К. Мангейма и К. Маркса, политологи подвергают критике. При этом правильная основа данных подходов заключается в идеи о том, что различные типы «ложного сознания» в процессе своего внутреннего развития могут осуществлять социальные функции, которые применяются практически всеми исследователями политических идеологий. Причина этого, по мнению Карла Мангейма, заключается в том, что мировосприятие политического деятеля и его представление об окружающем мире заслоняют схоластически-созерцательное понимание и мышление.

В середине XX века была распространена теория деидеологизации, или конца идеологий. Д. Белл, З. Бжезинский считают, что идеология

¹⁶ Мангейм К. Идеология и утопия. Электронная библиотека ModernLib.Ru. URL: http://modernlib.ru/books/mangeym_karl/ideologiya_i_utopiya/read (дата обращения: 09.08.2016).

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

представлена как формирование обмана, результат открытой лжи в истолковании бытия.

Политическая идеология применяется определённой общественной группой или государством для ограничения собственных интересов. В современном мире, считается, что обязан преобладать подход, при котором общественную реальность необходимо воспринимать с научных позиций, не пытающихся затемнить разум людей принуждёнными образами окружающего мира, ухудшающими и прикрывающими действительное положение вещей.

Идеология, по их убеждению, отойдёт в прошлое и будет казаться следующим поколениям как одна из форм не вполне развивающегося мировоззрения, ухудшающего объективную реальность. Вместе с тем под идеологиями авторы теории деидеологизации предполагают разного рода версии фашистской и коммунистической идеологии, отодвигая на второй план изучение либеральной идеологии.

Другую версию конца идеологий предложил в конце XX века Фрэнсис Фукуяма. С завершением Холодной войны общество, по его мнению, подступило к отправной точке своего идеологического развития.

Ф. Фукуяма считает, что либерализм, трансформировался в единственную глобальную идеологию, призванную разъяснить систему мира.

Сознание людей мотивируется целостным стандартизированным термином свободно направленного мировоззрения. В области мировой политики всеобще распространяется либеральная демократия, а принципы личной свободы и прав человека, в толковании Ф. Фукуямы, представляют собой единственную форму оценки человеком собственного места в окружающем мире.

В противоположность теории деидеологизации на Западе была определена и основана так называемая теория реидеологизации, или вечности идеологий. Сторонники этой теории считают такую идеологию как неотъемлемую часть формирования определённого социума. О. Лемберг и

Я. Барион принимают факт сильного воздействия идеологий с помощью языка, письменности, средств массовой информации, как на развитие отдельного человека, так и на формирование целых поколений людей.

В Советском Союзе, на протяжении 70 лет существовала и воздействовала на все стороны жизни социума коммунистическая идеология, именно это приводит к мнению о вредности для общества единой, всеобщей идеологии, о её бессмысленности в целом. Тем не менее, формирование некоммунистических обществ, как на Западе, так и на Востоке указывает на то, что мировоззренческий характер не только существует там, и активно включается в общественное сознание государством.

Возможно, предположить, что данные государства динамично осуществляют политическую идеологию, и это выражается тем, что определённому социуму требуется общий и целостный сборник идей, ценностей и норм, объединяющий его граждан.

Главным образом усиливается роль соединяющей идейной силы, способной объединить граждан, имеющие разные взгляды в условиях структурного изменения социума. Данную роль в современном обществе призвана исполнять идеология.

Идеология представляет собой всесторонний социальный феномен, обладающий своеобразной структурой, и выполняющий различные функции в социуме.

Главные отличительные черты идеологии без отклонений заключаются в том, чтобы:

- во-первых, идеология не отдаляла, а связывала людей, на почве гуманистических ценностей и идеалов;
- во-вторых, идеология содействовала свободной деятельности и творчеству людей, исключая какое-либо ущемление по религиозным, расовым, и другим принципам;
- в-третьих, идеология обязана быть реалистичной, а не обманчивой;

- в-четвертых, идеология по своему духу обязана быть оптимистичной, конструктивной, и народной.

Все политически организованные общества действуют и представляют себя с помощью мышления и сознательных действий целого ряда элементов его индивидов, социальных групп и их организаций. В данном процессе и формируются политические идеологии, являющиеся теоретически организованными системами идей и представлений, как о существующем социально-политическом мире, так и о необходимости его сохранения или изменения с точки зрения организованной общности, интересы и действия которого такая идеология отображает и обслуживает.

Идеологии появляются благодаря теоретикам-идеологам и в своём изначальном качестве пребывают как учения-концепции о политике и государстве, об их происхождении, сущности, закономерностях развития, в частности о целях и задачах политической деятельности. В данном смысле политическая идеология является определённой теоретической концепцией, оправдывающая претензии какой-либо группы лиц на государственную власть, стремящиеся согласно определенной цели покорить общественное мнение собственным идеям.

В любой момент, отражая интересы, ожидания и цели, только определённых политически организованных социальных групп, политические идеологии становятся вариантом одностороннего сознания и по этой причине в значительной мере они касаются стороны веры, а не сферы научного знания. В истории человечества ни одна идеология не являлась научной. Суть в том, что наука и идеология содержат различные цели. Цель науки заключается в объективно-достоверных знаниях о действительности, а цель идеологии состоит в отражении интересов и развитии сознания людей для стимулирования их к определённым действиям.

Охватывая массы людей, учение-идеология соединяется с их повседневным сознанием и преобразуется в мировоззрение, которое, представляет собой мыслительную составляющую для разъяснения всей

окружающего мира с одной стороны, и является руководством к действию с другой стороны, то есть комплексом представлений о лучших методах и средствах для исключения жизненного дискомфорта.

Другими словами, политическая идеология представляет собой мыслительное отражение, через которое социальные слои рассматривают государство и всю политическую систему в целом. В конечном счёте, политика и идеология непосредственно сплетаются друг с другом, в связи с чем, невозможно утверждать – идеология проявляет решающее воздействие на политическую действительность, или действительность образует идеологию. Но совершенно точно, что политические идеологии становятся объективно неустранимым элементом политической реальности и одной из основных движущих сил политических процессов. В таком виде политические идеологии осуществляют следующие главные функции:

- предоставляют ответ о сущности появления государства и политической деятельности;
- демонстрируют и представляют политические интересы и потребности отдельных социальных групп;
- идейно объединяют и разъединяют людей, в первом случае обеспечивая единство их действий, во втором - противопоставляя друг другу;
- устанавливают конкретную иерархию политических ценностей и определённый тип политических позиций, которые направляют и призывают население, партии на действия по их обеспечению и реализации;
- оправдывают или опровергают действующий политический режим, становясь тем самым главным методом легализации власти правящей политической элиты и претензий на государственную власть оппозиции.

Практический смысл политических идеологий для социума и государства определяется марксистской формулой, которая заключается в

том, что идеи, овладевшие сознанием населения, трансформируются в материальную силу.¹⁹

На основе определённого критерия все современные политические идеологии условно делятся на две пары групп:

1. «малые» и «мировые»;
2. «охранительные» и «протестные».

Таким образом, идеологию считают, как систему политических, правовых, религиозных, философских взглядов на социальную действительность, общество и взаимоотношения людей.

Но перед нами встаёт острый вопрос отличия идеологии от других форм познания мира. Границы различий ниже по тексту представлены таблицей 1.

Таблица 1.
Отличие идеологии от религии и философии

	Идеология	Религия	Философия
Источник формирования	Теоретические взгляды	Представления (конкретно-чувственные образы).	Понятия, представления.
Мировоззрение	Рационально-теоретическое знание	Вера в сверхъестественное	Рационально-теоретическое знание
Мышление	Продукт теоретической деятельности	Необходим авторитет и вера. Непоколебимость.	Свобода от догм, аргументация. Самокритика.

¹⁹ Маркс К. К критике Гегелевской философии права. URL: https://www.marxists.org/russkij/marx/1844/philosophy_right/01.htm (дата обращения: 15.08.2016).

1.2. Положение современных политических идеологий в России

Современные политические идеологии, совершенно также как и те, что существовали ранее, занимаются обеспечением порядка в обществе, а также поддержанием его единства. И это, несмотря на то, что в социуме присутствует большое количество самых различных групп, которые довольно часто обладают совершенно различными точками зрения. Исходя из этого, современные политические идеологии являются своего рода утверждениями, которые затрагивают факты и ценности, которые являются наиболее актуальными для конкретной группы, частного лица или партии, и которые занимаются выражением их цели. Они являются своего рода опорой, на которую опираются функции и структура власти в определённом обществе. Главные политические идеологии современности независимо от их сути, являются неотделимыми от проблем авторитета. Каждая из них признаёт свою модель общества и использует свои собственные методы для её осуществления на практике.

Современные политические идеологии в одно и то же время занимаются исполнением двух ролей, которые могут показаться противоположными. С одной стороны, они направлены на сплочение между собой членов определённой партии (данная функция получила название интегративной), а с другой стороны, направлены на отделение её от остальных (такая функция называется разграничительной). Тенденциозный характер политических идеологий, традиционно является довольно ярко выраженным. Это объясняет их желание привлекать наибольшую поддержку. Идеологии придают отношениям между людьми, группами, партиями, институтами определённый политический оттенок. Они объясняют, принимают или отвергают некоторые реалии общественной жизни в конкретный исторический период. Это единые, свойственные для любого времени, особенности данного явления. Важно отметить, что современные политические идеологии всё же имеют некие отличия от прежних. Данные отличия выражаются в отсутствии невидимой оси, которая разделяла мир на

два полюса. Это произошло после распада СССР и прекращения «холодной войны». После этого, понятие «Запад» потеряло своё бывшее значение. Наряду с этим, наступило время, о котором говорил ещё М. Вебер. Это было время потери иллюзий, эпоха разочарований и неопределённости. Религиозные учения прошлого, а также социалистические идеалы и утопии, которые существовали в XX веке, больше не играли роль тех идеалов, которые всех мобилизовали. Казалось бы, сегодня большое количество утопий является развеянными. Нам же представляется, что это всё случилось по той причине, что они наоборот, «победили», изменив капитализм и заставили его пойти на уступки в виде «социального государства». Это не означает преодоление социальных противоречий, это означает снятие их напряжённости. Другое дело, что протестные идеологии прошлого на такие уступки оказались не готовы, но они актуализируются в эпоху неолиберализма, когда социальные противоречия обостряются вновь. Тем самым говорить, что протестные идеологии развенчаны – значит заниматься самообманом.

Сегодня у людей нет никакого доверия, как к революционерам, так и к реформаторам. Мало кого теперь пугают или воодушевляют великие запреты, отказы и программы. Они не действуют в связи с полным человеческим безразличием к ним. Современные политические идеологии характеризуются одной немаловажной перспективой своего формирования: они довольно активно одалживают друг у друга положения. Существует и ещё одна перспектива, которая заключается в перерастании в самостоятельную идеологию национализма. Он привлекает большое количество людей тем, что довольно ловко делает обычные действия в источник гордости для всего народа, а также показывает на наличие в них компонентов самовыражения. Человек, который убеждён в этом, чувствует свою собственную принадлежность к сообществу. Благодаря этому сокращается его чувство отчуждения и одиночества.

Современные политические идеологии имеют больше количество самых разнообразных форм выражения содержания, различными они являются и в определённых видовых проявлениях.

С точки зрения идеалов желаемого будущего политические идеологии традиционно разделяются на правые, в основе которых находится идеал свободной конкуренции, рынок и частная собственность; левые, в основе которых находятся идеалы общественной собственности, а также социального равенства и справедливости; центристские, которые пытаются преодолеть крайности первых двух идеологий, а также отыскать компромисс между ними, признавая при этом социальную и ориентированную рыночную экономику.

С точки зрения технологии осуществления общественных идеалов политические идеологии разделяются на радикальные (революционные), которые предполагают глубокие системные изменения общества; консервативные (традиционалистские), которые пытаются сохранить и укрепить имеющийся порядок в обществе; умеренные (реформистские), которые предполагают медленные структурные преобразования, которые не касаются сущности общества.

По области распространения, степени политического влияния и общественного статуса политические идеологии разделяются на общественные (гражданские), которые действуют в первую очередь в области гражданского общества, а также являются своего рода идейной платформой политических партий и движений; государственные (господствующие), которые обладают государственным масштабом и проявляются в области государственной политики.

Современная политическая реальность, предлагает совершенно новые условия в понимании идеологических концепций. Из большого количества самых различных идеологических течений мы выбрали для анализа только те, которые являются одними из наиболее значимых в современном мире, а также оказали наибольшее влияние на политическое сознание и

политическую деятельность больших и малых социальных групп, а также общественных движений и политических партий. Их традиционно называют основными классическими политическими идеологиями XIX века, которые оказали большое влияние на современную политическую и идеологическую картину XX-XXI веков. Сюда входит либерализм, консерватизм и социализм, которые появились в условиях формирования западноевропейской цивилизации. Данные идеологии включают в себя реальные и многообразные конфликты времён буржуазного формирования. В них в наибольшей мере нашло выражение осознание проблем современного общества главными социальными слоями и классами, и именно в данных идеологиях социальные группы получили своё чёткое самосознание.

Считаем важным отметить современную особенность политических идеологий. Сегодня произошло размытие и исчезновение чётких границ политических идеологий. В политической практике современности ни одна идеология не выступает в чистом виде. На поверхности мы лишь видим и слышим совмещение, полифонию идеологий. В настоящее время политическая идеология включает в себя не только какие-либо призывы и смысловые нагрузки на общественное и индивидуальное сознание, сколько она смешалась и впитала в себя национальные идеи, религию, традицию, культуру того или иного народа или нации. Несмотря на тот факт, что в Конституции РФ (ст.13), провозглашается признание идеологического многообразия, и никакая идеология не может являться государственной или обязательной, она всё равно присутствует в нашем сознании.

Ведь основная специфика идеологии заключается в том, что она взаимодействует с практической деятельностью людей и нацелена на утверждение, изменение или преобразование присутствующих в обществе порядков и взаимоотношений.

Конечно, на сегодняшний день, государство не занимается навязыванием людям определённой идеологии в качестве общеобязательной, которую им необходимо под боязнью уголовного и прочего наказания

разделять, исследовать и пропагандировать. Каждый человек имеет своё собственное право придерживаться определённой идеологии, а также использовать активные меры по её воплощению в жизнь. И данный выбор делается нами добровольно и осознанно.

Но нельзя не согласиться с теми фактами, что какая-то государственная идеология всё равно есть. В чём же она проявляется?

Приметы новой идеологии заметить легко. Возрождается культ Великой Победы, снимаются новые патриотические фильмы («Единичка», «Битва за Севастополь», «28 панфиловцев», «Крым» и пр.). Растёт интерес к истории, особенно в связи с последними событиями в Украине, присоединением республики Крым к Российской Федерации и столетним юбилеем Февральской и Октябрьской революций. Появляются новые национальные праздники, например, такие, как День народного единства.

Вопрос о национальной идее и идеологии для России поднимался В.В. Путиным неоднократно. 12 сентября 2012 года он сказал о патриотизме в России, но на самом деле В.В. Путин имел в виду совершенно новую идеологию для современной России. Проще говоря, он призвал всех патриотов России сплотиться в вопросах укрепления России и для создания её новой идеологии, т.к. в настоящее время за умы и души россиян происходит война иностранных государств, которую по значимости последствий можно сравнить с мировой борьбой за минеральные ресурсы. Данной войне на территории России довольно эффективно можно противопоставить только сильную российскую идеологию. Так, по словам В.В. Путина, каким именно образом будет воспитана современная молодёжь, будет напрямую зависеть, получится ли у России сохранить саму себя. Удастся ли ей стать современной, перспективной, эффективно формирующейся, и вместе с этим получится ли у неё не потерять себя как нацию, а также не потерять свою самобытность в довольно не легкой современной ситуации.²⁰

²⁰ Путин В.В. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/16470> (дата обращения: 15.12.2016).

Хочется обратить внимание на речь президента перед Федеральным Собранием РФ в конце 2013 года: «Каждый знает о том, что в мире всё больше людей, начинают поддерживать нашу точку зрения по защите традиционных ценностей, которые на протяжении длительного периода являлись духовной, а также нравственной основой цивилизации каждого народа. Конечно, это является консервативной точкой зрения. Но, как говорил Николай Бердяев, основное значение консерватизма заключается не в том, что он препятствует движению вперёд и вверх, а в том, что он препятствует движению назад и вниз».²¹

В феврале 2016 года В.В. Путин на встрече с активом «Клуба лидеров» (объединение предпринимателей из 40 российских регионов) заявил, что национальная идея России — это патриотизм. «У нас нет никакой, и не может быть другой объединяющей идеи, кроме патриотизма... Никакой другой идеи мы не придумаем, и придумывать не надо».²²

Помимо этого, В.В. Путин сказал о том, что данная идея не является идеологизированной и ни как не связана с деятельностью какой-либо партии, в связи, с чем является единым началом.²³

Те самым мы видим, что под национальной идеей подразумевается государственная идеология, что, в принципе, не противоречит вышеуказанным определениям данного термина. И наличие «национальной идеи», а точнее её поиски и формирование упираются в классические основы консерватизма – традиции, Отечество, вера (православие) и т.п.

Исходя из этого, особо важной является теория российских авторов тотальной и частичной идеологии, в основе которой находится анализ трудов К. Мангейма. Так, говоря о тотальной идеологии, авторы говорят о том, что в

²¹ Путин В.В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации (12.12.2013). URL: <http://www.kremlin.ru/news/19825> (дата обращения: 15.12.2016).

²² Путин В.В. Встреча с активом Клуба лидеров. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/51263> (дата обращения: 15.12.2016).

²³ Там же.

данной ситуации говорить о некотором неуловимом идеологическом фантоме.²⁴

Тотальную идеологию, по нашему мнению, можно назвать неким национальным сознанием, а также образом мира, который разделяется государством, нацией и отдельными людьми. По своему значению термин «тотальная идеология» во многом совпадает с термином «культура». Концептуализация тотальной идеологии осуществляется только при наличии конкретного «социального запроса». Только тотальная идеология задаёт рамки в идеологическом пространстве, где происходит борьба частичных идеологий за общественную поддержку и признание. На государстве лежит функции некого гаранта взаимодействия частичных партийных идеологий в границах политического и культурного шаблона. Чётко опираясь на предложенную схему, можно сказать о том, что, имеющиеся претензии на роль национальной идеологии в российском политическом пространстве осуществила партийная идеология «Единой России». Так, например, партия власти первоначально несла в себе политические и силовые ресурсы, направленные на то, чтобы артикулировать свои интересы на государственном уровне.

Для более глубокого анализа мы предлагаем ознакомиться в следующем разделе с основными традиционными политическими идеями, и в дальнейшем проследить их проявление в системе школьного образования – точнее в школьных учебниках и их трансляции учителями.

1.2.1. Теоретическое содержание либерального направления

Самым авторитетным идейным направлением XIX века был либерализм. С латинского переводится *liberis* как «присущий свободному человеку». С позиции научного обоснования – это есть социально-политическое учение или общественное движение, которое основывается на

²⁴ Барботько Л.М., Войтов В.А., Мирский Э.М. Тотальная идеология против тоталитарного государства // Вопросы философии. 2000 №11. - С. 24.

идеи самодостаточности, ценность свободы личности в политической, экономической, социальной и духовной сферах жизни общества.

Как мы видим, с развитием капиталистических отношений обоснование либерализма преобразуется в сложную эволюционную систему при яркой выраженности исторических форм социума.

Предпосылками появления либерального направления следует искать в изменении общественного уклада: возникновение капиталистических отношений, появление новых классов, таких как буржуазия, рабочие, эволюционирование статуса дворянства (обуржуазившее), усиление власти абсолютной монархии и католической церкви. Все перечисленные явления совпадают с эпохами буржуазных революций XVII-XIX вв.

На основании этого были сформулированы принципы данного течения, которые носят уже классический характер:²⁵

- 1) абсолютная ценность человеческой личности;
- 2) права человека неотчуждаемы;
- 3) изначальное (от рождения) социальное равенство людей;
- 4) антиэтатизм - ограничение объема и сфер деятельности государства:
 - а) государство - это «ночной сторож», так как создано для поддержания общественного порядка;
 - б) государство минимально, только по мере необходимости, вмешивается в экономические и политические процессы внутри страны;
 - в) государство не вмешивается в частную жизнь человека;
- 5) свобода частной собственности и предпринимательства;
- 6) принцип индивидуализма;
- 7) принцип гуманизма;
- 8) признание права на самореализацию всех людей;
- 9) ответственность личности как перед самой собой, так и перед обществом;

²⁵ Кисельникова Т.В. Основные общественные идеологии в XIX-начале XXI в.: либерализм, консерватизм, социализм, анархизм, фашизм. Часть II. Общественные идеологии XIX – начала XXI в.: Российские варианты: учебное пособие. – Томск.: ТГАСУ, 2009. – С.56.

10) гарантированность прав человека (государство обязано охранять естественные права человека на жизнь, личную свободу, честь и достоинство, собственность);

11) общество изменяется при помощи реформ.

Основателями либерализма являются представители умеренного направления идеологов эпохи Просвещения. К ним относится Вольтер, Ш.-Л. Монтескьё, а также создатели политической экономии - Д. Рикардо, А. Смит. Сущность сопротивления власти деспотического характера занимала главное место в политической идеологии XVII-XVIII вв. Позиция либералов по своей сути расходились в вопросе о возможных способах сопротивления самой власти, которая превышала полномочия. Тем не менее, либерализм считался правом на революционную борьбу против деспотизма, поэтому к Английской и Французской революциям, войне за независимость в Америке относился весьма спокойно.

В период Великой французской революции направления либерализма было представлено такими деятелями как, О. Мирабо, М. Ж. Лафайетом. Но ситуация значительным образом изменилась. И то, что вчера было революционным с точки зрения данного течения, стало антидемократическим и даже контрреволюционным. Надо отметить, что во Франции нашлись политические деятели, которые придали либерализму идеологический и историко-философский оттенок. Такими выдающимися деятелями стали Б. Констан и Ф. Гизо.

Идейные просветители XVIII в. сформулировали основные постулаты классического либерализма, которые выше были упомянуты, а, частности, свобода личности. Указанный фактор является основным постулатом этой идеологической установки. Либерализм стал более «приземлённый», объяснял поведенческие реакции повседневной жизни общества. В частности, выступал против революционного пролетариата, отвергал народовластие и выступал в поддержку конституционной монархии.

Идеология классического либерализма начала изменяться в XIX веке. Формируется так называемый либеральный реформизм. Ярким представителем этой эпохи является англичанин Дж. Ст. Милль, который в середине XIX века высказал необходимость проведения гибкой политики в области социальной сферы. Последнее обстоятельство, должно было, по его мнению, сгладить шероховатости, возникшие и развивающиеся в рамках существующего общественного режима.

В 70-е годы XIX века либеральный реформизм получает более широкое распространение. Проводятся различные реформы: появление подоходного налога, трудового и антитрестовского законодательства (тред-юнионы в Великобритании), меняется избирательная система. Все перечисленные мероприятия проводятся в странах - Англия, США, Германия, Франция.

В годы Первой мировой войны (1914-1918) происходит процесс вмешательства государства в экономику. Особенно это коснулось в период с 1929 по 1933 года – в эпоху Великой депрессии (США) или мирового экономического кризиса.

В течение XX в. либерализм получает «новое дыхание». Это проявилось в работах Дж. Кейнса (кейнсианская теория экономического развития). Данная концепция была успешно подхвачена политической программой Т. Рузвельта. Но особенно ярко себя проявил либеральный реформизм при Дж. Кеннедии и Л. Джонсона. Идеологами либерального реформизма была выдвинута концепция «государства благосостояния», которая отражала новую роль государства в социальной сфере западных стран.

В 1930-х гг. развивается новое экономико-политическое, философское течение, которое получило название неолиберализм. Суть нового течения заключалось в том, что оно провозглашало идею поддержки рыночной экономики, развития конкурентоспособности, экономическую свободу,

а также активную поддержку предпринимательской деятельности со стороны государства.

В плане экономики, неолиберализм предлагает проявлять и поддерживать свободу личной инициативы хозяйствующих субъектов и гарантирует обеспечение удовлетворения всех потребностей с минимумом затрат. Главной экономической особенностью неолиберализм признаёт наличие частной собственности, свободы предпринимательства и свободной конкуренции. Данное течение было представлено несколькими экономическими школами, среди которых лондонская школа Хайека, чикагская школа Фридмена и фрайсбургская школа Ойкена.

Отличительной особенностью неолиберализма от его предшественника классического либерализма, можно считать тот факт, что неолиберализм допускает вмешательство государства в регулирование экономических процессов и экономической деятельности предприятий, но с соблюдением одного весомого условия. Необходимость вмешательства государства в экономику должно быть обусловлено острой необходимостью для сохранения свободного рынка и неограниченной конкуренции, которое будет обеспечивать дальнейшее экономическое развитие и дальнейшую социальную справедливость. Мы видим, что парадигма неолиберализма сходна по своим принципам с глобализацией в экономической сфере.

Тем самым, перед нами встаёт модель протекционистской экономической модели. Это связано, в первую очередь, с проблемами развития в наукоёмких и прогрессивных технологических проектах, с сохранением государственного контроля за частным предпринимательством. К сожалению, такая политика государства часто приводит к интервенционистскому законотворчеству, а также развитию в огромных масштабах коррупционной деятельности. Хочется отметить, что некоторые постулаты неолиберализма заложены в основы деятельности Всемирного банка, Всемирной торговой организации и Международного валютного фонда.

Таким образом, неолиберализм из себя представляет следующее: свобода личной экономической инициативы должна быть гарантирована законами; свободный рынок является важным фактором для развития и роста экономики государства; рынок – есть самая эффективная форма хозяйственной деятельности; конкурентоспособность должна поддерживаться государством.

Однако некоторые известные публицисты, такие как Марио Варгас Льоса, склонны полагать, что самостоятельного течения «неолиберализм» нет, и это всего лишь придуманный термин, существующий лишь для обесценивания теории либерализма. Критики считают пагубным данную политику в вопросах социальной справедливости, тем более, что политика неолиберализма потерпела крах в Аргентине, странах восточной Европы, Азии и Северной Африки.

1.2.2. Основные идеи классического консерватизма. Неоконсерватизм

Консерватизм возник в конце XVIII века в период господства эпохи Просвещения и Французской буржуазной революции. Консервативная идеология стала ответом на вызов либерализма, радикализма. Консерватизм появляется как противопоставление либерализму на природу человека, равенство, свободу, братство. При этом самостоятельным его не считают. Консерватизм трактуется как придаток либерализма. В дальнейшем данное течение превращается в стройную систему взглядов, которая значительным образом изменилась, адаптируясь к современному миру.

С латинского «conservare» консерватизм переводится как «сохранять».

Интеллектуальная консервативная традиция была разработана англичанином Э. Берком, французами Л. де Бональдом, Ж. де Местром. Они стали основоположниками традиционного консервативного направления, которое отличалось неприятием французской революции XVIII века, индивидуальной свободы, буржуазной демократии. «Отцы-основатели» политической идеологии консерватизма представляли интересы

аристократии и тех слоёв, лишённых сословных привилегий и устойчивого социального положения.

С позиции указанной идеологии формируется идея об изначальном несовершенстве человеческой природы. Распространялась точка зрения, по которой подлинной «природа» человека не определяется понятием «свобода». Смысл имеют только конкретно-исторические свободы, добытые предками, проверенные традициями и принимаемые как исторической наследие.

Как есть классический либерализм, так существует так называемый классический консерватизм, которому присуще ценности и принципы.

Итак, главными ценностями в консервативной теории служат:²⁶

1. Государство;
2. Церковь;
3. Семья;
4. Верховенство закона;
5. Частная собственность.

Важными принципами консервативного течения является: традиционализм; общество видоизменяется эволюционно (на основе преемственности, а не нововведений), вследствие того, что переустройство общества противостоит естественному и нежелательному; социальная стабильность превыше всего; иерархическое общественное устройство дано свыше и поэтому не может быть произвольно изменено человеком; этатизм; частная собственность характеризуется как гарант личной свободы и общественного порядка.

Э. Бёрк утверждал, что в обществе формируется солидарность поколений. Любой политический деятель, который принимает решения, становится ответственным перед современниками, предками и потомками. Рационализму либералов Эдмунд Бёрк противопоставлял апологию

²⁶ Трунов А.А. Идеология в обществе модерна: генезис, назначение, логика исторической эволюции // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2013.- № 30. - С. 12.

«предрасудков».²⁷ По его мнению, в «обычных предрасудках», в традиции сосредотачивается мудрость, которая была унаследована от предков, отражается коллективный разум, связанный с политическим мировоззрением.

Традиционализм консервативного течения непосредственно связан с политическим реализмом. С позиции консерватор, любая проводимая реформа должна опираться на реальное видение, работать на реальных людей, из плоти и крови. Их образ жизни, устоявшиеся привычки не могут быть внезапно изменены без кардинальных потрясений. С одной стороны, консерватизм сохранял чувство историчности, непрерывность исторического процесса, тех частей «старого общественного здания», которые были крайне необходимы для общества в период бурных революционных событий. Консерватизм, такой как современный, положительно влияет на идею равенства людей перед высшими силами. Равенство присутствует в рамках морали и добродетели, вероятно политическое равенство. Тем не менее различные формы консервативного течения не вводят социальное равенство, так как являются антиэгалитарными. Вообще никакое общество не может без иерархии, таким образом, следует неравенство. Эгалитаризм уничтожает социальную иерархию, базирующаяся на социальной стабильности. Антиэгалитаризм не являет собой того, что консерваторы высказываются за строгую иерархическую структуру общества. Социальная вертикальная и горизонтальная мобильность необходима для общественного прогресса.

В конце XVIII века философ Э. Бёрк высказал принцип меритократии, на основании которого власть есть только в руках самых достойных людей, а значит, выходцев из определенных социальных групп. Подобная доктрина была воспринята со временем, консерваторы становились представителями элитарной демократии, при которой демократический механизм формирует

²⁷ Межуев В.М. Консерватизм и современность // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 3. - 2010. - № 4. - С. 113.

профессиональную политическую элиту и представляет к власти только достойных.²⁸

Однако объективной формой появления неоконсерватизма стал структурный кризис самой капиталистической экономики. Возник в 70-80-е годы XX-го века. Связан с именами политических лидеров Великобритании, США, ФРГ. Это Маргарет Тэтчер (английский премьер-министр), Рональд Рейган (президент США), Гельмут Коль (канцлер ФРГ).

Неоконсерватизм возник тогда, когда было необходимо выйти из кризисного периода, и идеологическая позиция либерального реформизма стала недостаточной. Это был ответом на так называемый «вызов» кризисного явления научно-технического общества и послабление её духовно-нравственного состояния. Это всё оказалось крайне результативным, по сравнению с другими идеологиями.

Неоконсерватизм провозглашает равенство как равенство возможностей, но не условий и результатов. Защищая идеи свободы и прав человека, неоконсерватизм обращает внимание на обязанности человека перед обществом и самим собой. Только взаимодополнение и взаимовлияние прав и обязанностей формируют гармонично развитого человека и подлинную личность.

В плане экономики неоконсерваторы ратуют за минимальное вмешательство государства в экономические процессы.

Государство обязано поддерживать частную предпринимательскую деятельность по средствам введения различных социальных льгот, налоговых вычетов, стимулирования инвестиционного фона и много другое. Ведь неоконсерваторы являются яркими противниками патронажного регулирования экономики и делают ставку на личностный фактор инициаторов и энтузиастов. Именно эти принципы являются основой эффективного функционирования экономики.

²⁸ Милякова А.А. Влияние традиционных политических идеологий на экологические движения в Западной Европе // Среднерусский вестник общественных наук. - 2008. - № 4. - С. 149.

В плане социальной политики неоконсерватизм взаимодополняет и связывает её с экономикой: принцип справедливости (единство труда и капитала, заработная плата, налоговая политика и пр.), принцип субсидиарности (содействие частной инициативе) и др. Таким образом, неоконсерватизм предлагает государству решать только такие вопросы и проблемы, которые не под силу отдельно взятому человеку или какому-либо сообществу. То есть государство должно создавать такие условия, при которых граждане способны сами обеспечивать себя и перестать быть иждивенцами на плечах государства. Но если человек по каким-либо причинам не может сам себя обеспечивать, то государство обязано предоставлять социальные блага таким категориям населения бесплатно (социально ориентированная рыночная экономика государства).

В политической сфере общества неоконсерваторы придерживаются тех же традиций, которые присутствуют в консерватизме – элитарная демократия, политика только для профессионалов, вне зависимости от социального происхождения и положения.

Подводя итог, можно резюмировать, что неоконсерватизм впитал в себя идеи классического либерализма (принцип индивидуальной свободы и предпринимательства), и умело связал их с традиционными ценностями (семья, религия, законопорядок, самоуправление и пр.).

Органическая концепция общества, которую сохранил неоконсерватизм, способствовала восприятию социума как целостности, где поведение индивидов с их страстями и эгоизмом подчинено сложившимся структурам, ценностям, традициям. Благодаря этому общество сохраняет устойчивость и обеспечивает преемственность развития, связь прошлого с будущим.

1.2.3. Идейная основа современного социализма

Идеология социализма характеризуется длительной историей. Понятие «социализм» появился в литературе на пороге 30-х годов XIX века.

Авторство данному понятию приписывается француз Пьеру Леру, написавшему в 1834 году статью «Об индивидуализме и социализме».²⁹

Сами по себе идеи социалистической идеологии появились в ещё глубокой древности. На основании с данными идеями была образована жизнь раннехристианских общин.

Идеи, ставшие позднее социалистическими, возникли в XVI веке. Отражали мощный стихийный протест эксплуатации различных слоёв эпохи первоначального накопления капитала.

Позже, в середине XIX века социализм превращается в политическую идеологию, в начале XX-го века разделяется на социал-демократию и коммунизм.³⁰

Перечисленные самостоятельные являли собой факт теоретической установки об идеальном общественном строе, соответствующим самой природе человека, уничтожающий эксплуатацию, повышающий благосостояние низшего слоя общества (класса) и ликвидирует частную собственность. Всё это было названо как утопический социализм. По полному праву можно сказать, что основоположниками данной идеологии были Шарль Фурье и Клод Сен-Симон. Близких им взглядов придерживался английский утопист Роберт Оуэн. Они критиковали частную собственность как источник социального неравенства, эксплуатацию широких масс, обнажали такие язвы капитализма, как конкуренция, анархия производства, экономические кризисы, показывали грабительский характер государственной власти, лживость и лицемерие буржуазной морали.

Утопические социалисты выдвинули задачу замены капиталистического строя социалистическим обществом. В связи с этим они высказали ряд догадок об устройстве будущего социалистического общества: провозгласили идею всеобщности труда, ликвидации эксплуатации,

²⁹ Мантатов В.В. Социалистический проект устойчивого развития общества: теория и практика // Евразийство и мир. Т. 1. - 2013. - № 2. - С. 85.

³⁰ Одинцов А.В. Идеологическая панорама современного информационного общества // Высшая школа. - 2016. - № 16. - С. 20.

уничтожения частной собственности, противоположности между городом и деревней, между умственным и физическим трудом и т.д.

Свои надежды утописты связывали с благоразумием выдающихся деятелей господствующих классов, которые, по их мнению, якобы со временем поймут под влиянием пропаганды идей социализма несовершенство капиталистического строя и станут сторонниками социализма.

В этот период возникает и крайнее проявление социализма – коммунистическая идеология. Коммунистическая идеология была более последовательной в стремлении преобразовать общество на основе равенства посредством установления общественной собственности на средства производства, а иногда и на предметы потребления.

Теоретики утопического социализма сформулировали основные принципы организации будущего справедливого общества: от каждого по его способностям, каждой способности по её делам; всестороннего и гармонического развития личности; ликвидации различий между городом и деревней; разнообразия и смены физического и духовного труда; свободного развития каждого как условия свободного развития всех.

Представители утопического социализма и коммунизма по-разному относились к методам реализации своих идей. Сен-Симон и Фурье считали, что главный путь – реформы, и святое дело бедных – это и дело богатых. Другие, например, Г.Д. де Мабли, Ж. Мелье, Г. Бабёф призывали рабочие массы к революции.

В 40-е годы XIX века возникает марксизм как теоретическое выражение пролетарского движения. Карл Маркс и Фридрих Энгельс создали философскую, экономическую и социально-политическую теорию, которая оказала огромное влияние на историю человечества второй половины XIX и XX веков. Марксизм и коммунистическая идеология стали синонимами.

К этому времени в крупнейших странах Западной Европы сложился капиталистический способ производства. В нём обнаружились глубокие противоречия – противоречие между общественным характером производства и частной формой присвоения.

В Англии широко развернулось чартистское движение. В 1831 и 1834 гг. произошли восстания рабочих г. Лиона. В 1884 г. вспыхнули восстания силезских ткачей в Германии, рабочих в г. Прага и ряде других городов.

Главными теоретическими источниками марксизма считаются работы немецких философов – Л. Фейербаха, Ф. Гегеля, учёных в области экономики – Д. Рикардо, А. Смита и французского утопического социализма.

К. Маркс и Ф. Энгельс распространили положения диалектического материализма на познание общественной жизни, разработали материалистическое понимание истории. Они доказали, что материальные условия лежат в основе не только явлений природы, но и общественной жизни.

К. Маркс и Ф. Энгельс разработали основные принципы стратегии и тактики классовой борьбы пролетариата, обосновали их интернациональный характер.

Таким образом, К. Маркс и Ф. Энгельс, открыв объективные законы развития общественной жизни, дали цельное и стройное учение о неизбежной гибели капитализма и победе социализма, научно определили основные принципы коммунистического устройства общества.

Революционный пафос марксизма нашёл своё воплощение в теории и практике ленинизма, который стал теоретической основой социалистической революции в России и образования СССР.

Несмотря на серьёзные поражения во 2-й пол. XX в., ортодоксальный марксизм сохраняет значительное влияние на отдельные социальные группы в постсоветском обществе. Это обусловлено притягательностью идей социального равенства, справедливости и социальных гарантий со стороны

государства на труд, бесплатное образование, медицинское обслуживание, жильё.

В послевоенный период (1920-е гг.) оформляется новое течение – неомарксизм. Свои достижения данное течение формирует через исследования выдающихся философов: Дьёрд Лукач, Карл Корш и Антонио Грамши. В 1923 году в одном из подразделений Университета Франкфурта – на – Майне была сформирована новая междисциплинарная теория, т.н. Франкфуртская школа, давшая толчок к развитию нового марксизма – неомарксизм. Основателями данного направления стали Макс Хоркхаймер и Теодор Адорно.

Современный неомарксизм предлагает отказаться от идеи классического марксизма – о всемирно – исторической роли пролетариата в качестве движущей силы революции. Во-вторых, субъектом революции могут стать лишь те, кто ещё способен критически мыслить, не стал заложником капиталистических ценностей и общества потребления (студенты, интеллигенция, страны «третьего мира»). В-третьих, социальной революции должны предшествовать «революция человека» (отказ от навязанных капиталистических ценностей).³¹

Эти идеи Г. Маркузе легли в основу Франкфуртской школы и получили дальнейшее развитие в социологических и философских трудах его коллег, которые утверждали об антагонизме противоположности свободного сознания и навязанным формам общественного сознания.

Неомарксисты утверждают, что они нашли особый путь развития человечества – усиление влияния и дальнейшее развитие морально-политического просвещения масс в русле неомарксизма.

Этот третий путь, по своей сути, сводится к духовной революции, которая спасёт человечество новой этикой от разложившегося либерализма. Идеализм такой мысли сводится к моральному обновлению на базе системы производственных отношений, основанных на частной собственности.

³¹ Маркузе Г. Одномерный человек. М.: 1994. С. 57

Подводя итог вышеперечисленному, хочется отметить, что неомарксизм является одним из столпов современных политических идеологий. Он имеет свои преимущества перед современными западными философскими парадигмами и социологическими концепциями. Он является попыткой объединения и взаимодополнения общемировоззренческих и общесоциологических понятий середины прошлого века. В основе его идей (первоначально, а затем в изменённых формах) в основном лежала критика социализма, марксизма-ленинизма, критика общественного сознания и много другого.

Неомарксизм остаётся также востребован, как и классический марксизм, по причине стремительной социальной поляризации современного общества, повсеместного нарушения прав и свобод человека, неудовлетворённости положением дел как в своей жизни, так и жизни своего государства в целом, социальной несправедливости и многих других факторов.

ГЛАВА 2. ОБРАЗОВАНИЕ И ИДЕОЛОГИЯ

Советский период характеризуется борьбой с «буржуазной идеологией». Структура образования не находится в стороне от идеологического сопротивления. Все советские школьные программы отражали целостную идеологическую установку, ориентированную на борьбу учителя с инакомыслием. В течение многих десятилетий всё оставалось по-прежнему.

Например, в соответствии с советскими школьными программами, литература входила в состав идеологических предметов. Основная её цель является «воспитание высоких моральных качеств убеждённого строителя коммунистического общества».³²

Школа представляет собой один из главных факторов социализации. Она создает личность человека, его нравственное отношение, взгляды на мир, к людям, к самому себе.

В настоящее время основная масса молодёжи, в том числе школьники, по данным исследований, деполитизирована. У молодёжи существуют свои интересы, в частности, учёба, работа, бизнес, развлечения, отдых. Политикой интересуются 20-30%.

Необходимо указать, что идеологический плюрализм может быть лишь при воздействии одной из идеологий. Общая национальная идеология должна выражать потребности подавляющего большинства населения, и в ней содержаться все желания и надежды российского общества. К тому же, существуют такие ценности, которые, открываются всеми людьми независимо от возраста, пола. Другой вопрос возможно ли разработать такую идеологию? Конечно, нет.

Политическая борьба соответствующим образом указывает на многообразие подходов к разрешению данного вопроса. Представители

³² Программы средней общеобразовательной школы. Литература 4-10 классы. – М.: Просвещение, 1983. – С. 5

«Единой России» осуществляют ставку на «консервативно-европейскую» идеологию, лидеры КПРФ – на социалистическую идеологию. ЛДПР устанавливает, что идеология в современной России обязана быть, в первую очередь, патриотической.³³ Наиболее продуктивным является не поиск и подтверждение идейных различий, находящихся в основе политических дискуссий, а определение идейной основы, которая может связать современное российское общество на основании общих ценностей и целей.

Изучая политические идеологии, формирующие в настоящий момент состояние духа, жизненные ценности людей во всем цивилизованном мире, вызывает признание наличия в каждой из них центральной идеи - ценности, вблизи которой и образуется определённая идеологическая схема. Для либерализма, к примеру, такая идея личной свободы человека и частной собственности, для консерватизма является поддержание традиций, для национализма становится превосходство одной нации над другими, для эколого-политической идеологии представляет собой уничтожение потребительского отношения человека к природе.

Современная ситуация подтверждает недостаток идеи, заключающейся в ценности, которая способна объединить вокруг себя российское общество, направить его постижению новых целей. В таком виде в настоящее время выступает идея образования человека и общества. В XXI в. прогрессивная часть населения Земли заинтересована в улучшении науки, образования, высоких технологий и считает это залогом успешного формирования, благополучия и элементарного существования человечества. Поэтому ценность образования во много раз возрастает. Такая основа, содействует формированию структуры разделяемых значительной частью современного общества идей, целей и средств их достижения, идеологии нового просвещения.

³³ Ковалёв О. Российская Федерация сегодня. 2009. № 6. – С. 5-6.

Современное образование и образованность в их масштабном развитии на новом уровне усматривается возможность разрешения множества проблем политического, экономического и иного характера.

В истории отношений политики и образования первой всегда господствовала политическая идеология, становясь методом и целью образования. Попытка другого определения взаимодействия идеологии и образования в отечественной науке была осуществлена в годы формирования постсоветской государственности. В данный период в образовательных учреждениях доминировали «идейный разброд и шатания», во всех направлениях подвергалась критике компетенция советской структуры образования. В постсоветском образовании выявлялась идейная пустота, которую требовалось заполнить. В связи с этим, выдвигались мнения об общечеловеческих и классово-ориентированных ценностях.³⁴ Но они не способны заменить принципы, идейной точности в восприятии окружающего мира и собственной роли в нём.

Данный вопрос распространялся в журнале «Педагогика», в материалах которого указывалось, что партийная идеология не может включаться в структуру государственного образования, но уход от неё не является отказом от идеологии в образовании в целом (В.И. Купцов). В качестве возможности были рекомендованы гуманистическая идеология с определённым комплексом ценностей, приобретённых в прошлые годы. (И.Я. Лернер) и государственно-патриотическая идеология, направленная на воспитание гражданина как патриота российского общества (Г.Н. Филонов).

Необходимо акцентировать внимание на высказывание М.И. Фишера о том, что область образования обладает правом на собственные ценности,³⁵ которые возможно определить как идеологию образования или, образовательной идеологией с выделением на первом слове.

³⁴ Лихачёв Б.Т. Образование: идеология и политика // Педагогика. 1995. № 4. – С. 42-45.

³⁵ Лихачёв Б.Т. Образование и идеология // Педагогика. 1995. № 6. – С. 117-119.

Идеология, рассматриваемая как явление политическое, основывается на политических ценностях, соединённые с властно-управленческими отношениями. Образование имеет другие ценностные установки, опирающиеся на задачи формирования и развития личности. Обычно российская структура образования обслуживала официальную государственную идеологию, но в настоящее время её задача заключается в содействии данной идеологии появиться.

Вопрос связи идеологии и образования в современной России был рассмотрен во время дискуссий, которые образовались после выхода в 2007 году книги для учителя «Новейшая история России 1945-2006 гг.»³⁶ А.В. Филиппова и в 2009 г. коллективной монографии «Школьный учебник истории и государственная политика».³⁷

Разбирая иллюзорность образовавшихся в пореформенную эпоху мнений на формирование безыдейной истории, авторы своей принципиальным нововведением принимают попытку пересмотреть российский исторический процесс с «государственно-патриотических позиций».

Авторы подтвердили истощённость неолиберальной идеологии, её временный и в целом чужой характер российской культуре. Смена идеологии неолиберализма новым, направленным на национальные интересы идеологическим смыслом является для них необходимой целью формирования и самосохранения России. Но дело в том, что она ещё не сформулирована, как указывают авторы.³⁸ Авторский коллектив рекомендует осуществить проверку на предмет делиберализации школьного образования. Версии школьного учебника фактологического типа, отмечается в монографии, должна быть противопоставлена новая для педагогической практики модель ценностно-формирующей учебной литературы.

³⁶ Филиппов А.В. Новейшая история России 1945-2006 гг.: Книга для учителя. - М.: Просвещение, 2007. - С. 497.

³⁷ Багдасарян В.Э., Абдулова Э.Л., Клычников В.М., Ларионов А.Э., Морозов А.Ю., Орлов И.Б., Строганова С.М. Школьный учебник истории и государственная политика / Под общ. ред. В.И. Якунина. - М.: Научный эксперт, 2009. - С. 376.

³⁸ Там же. С. 8.

Учебник представляет собой управленческий инструмент общественного строительства. Структура и содержание его исходят из цели и логики проблемной декомпозиции. Принятие школьного учебника истории как способ государственного управления способствует, по мнению авторов, отформатировать и поднять на принципиально иную ступень весь образовательный процесс по историческим дисциплинам. Поскольку средняя школа в России преимущественно государственная, содержание обучения в ней может и обязано быть объектом политики государства.

Такое возобновление идеологии в образовании принимается неоднозначно. Авторы монографии критикуют за попытку рассмотреть отечественную историю с националистических позиций, обратиться к тактике «промывания мозгов» для повышения педагогической управляемости.³⁹

На тот момент акцентировалось внимание к вопросу о взаимодействии ценностей и реальной политики в России. Главная линия научного творчества в данном направлении заключалась в осмыслении глубокой необходимости при переустройстве страны основывалась на идеалах традиционной российской культуры, учитывая национальные особенности, стремлению найти собственный путь формирования.

Образование и идеология, являясь специфичными проявлениями культуры общества, обладают единой «корневой» системой. Когда рост идёт не от корней, а, к примеру, путём «привития», то исчезает жизнеспособность таких главных сфер жизни общества или тормозится, превращается в болезненный процесс развития «плодов».

В.П. Дронов и А.М. Кондаков считают, что в предусмотренных реформах основным является вопрос об их идеологической основе, мировоззренческой направленности. Все проводимые ранее изменения не вполне принимали российский менталитет, структуру его ценностей,

³⁹ Рыбина Л. История без права переписки // Новая газета. 2009. № 71. 06.07.2009. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2009/07/06/42211-istoriya-bez-prava-perepiski> (дата обращения: 02.03.2017).

наоборот, дистанцировались от них, рекомендуя в виде примеров «догоняющие» формы совершенствования по западным лекалам.⁴⁰

Каждая идеология, в стремлении быть принятой, обязана исходить из сложившейся структуры национальных культурных ценностей. Сфера образования, является для идеологии главным объектом. Принимая во внимание исторический опыт, многообещающей рассматриваем модель «идеологизации образования», в которой поддерживается гармоничная целостность политических приоритетов и образовательных задач, складывающееся на базе общих ценностей, не выражающееся в практике натиска политики на образование, предоставлено взаимодействие, где образование является идеологией общества, оказывающее воздействие на политику, экономику.

Образование на границе с политикой создаёт образовательную идеологию, соответствующую потребностям общественного формирования, и поэтому, имеет законность существования, составляющую нормативно-ценностную структуру общества XXI в. Образовательная идеология не обязана быть пассивной. Она может претендовать и на системное преобразования общества.

Образовательная идеология допускает нормативность, определение того, что является обладателем социальной ценности. Идеологическое исследование неизбежно строится на подтверждении прогрессивных ценностей. Поэтому они обязаны получить точное решение и максимально возможное общественное одобрение.

К традиционным ценностям российского образования, приспособленным и в новых условиях стать основой развития востребованной идеологии, следует отнести:

⁴⁰ Дронов В.П., Кондаков А.М. Новый стандарт общего образования - идеологический фундамент российской школы // Педагогика. 2009. № 4. – С. 24.

- повышенную степень государственной ответственности за осуществление системы образования, которая определяет значение государства в проведении и содержании образования на всех его уровнях;
- преимущество общественных интересов над личными как мировоззренческую установку процесса обучения и воспитания;
- особый статус образованной личности в структуре общественных отношений;
- комплекс интеллектуального, нравственного и физического формирования в образовании;
- гуманизм, направление на потребности личности.

Образовательные ценности, целесообразно рассматривать в качестве альтернативы либерализму, консерватизму, социализму.

Образовательные идеалы и право становятся формами общественного сознания, тесно взаимодействующими с образовательной идеологией. Идеалы - при определении её ценностной направленности, право – при её практической реализации. Право, является обладателем идеальной сущности, образуется и действует в соответствии с формированием идеалов. Но идеалы недоступны, а право, представляя собой их проекцию в реальной жизни, на практике всегда «беднее», что создаёт противоречия, появляющиеся в виде основы формирования культуры. Новые идеалы со временем приходят к разногласию с реальностью, к конфликту с действующими правовыми нормами, что приводит к необходимости преобразования последних. Вместе с тем право может обновить более позитивные идеалы ведущих общественных сил, увеличивая тем самым уровень «общих» образовательных потребностей.⁴¹

Привлечение разных социальных групп, слоёв общества в образовательные отношения, развитие у них способности к пониманию позитивных стандартов образованности, формирование условий для

⁴¹ Ивашевский С.Л. Образование и идеология // Интернет-издательство «Контрольный листок», 2014, № 9 URL: http://contrlist.ucoz.ru/index/obrazovanie_i_ideologija/0-804 (дата обращения: 04.03.2017).

активного, творческого проявления собственных образовательных потребностей допускает образование правовой основы образования в направлении согласно интересам современного общества.

Качество образовательного права определяется в этой связи в зависимости от подготовленности общества и государства к пониманию ценности такого уровня образования.

Психологическая реальность играет определенную роль в образовательной политике. Образовательная психология представляет собой систему чувств, привычек, настроений, традиций, в которых отражается отношение разных социальных групп, профессиональных коллективов, отдельных индивидов к образованию, образованности, образованным людям, структуре норм, координирующих эту область. Историей подтверждена бесполезность попыток только властью закона решать вопросы образования.

Никакими правовыми направляющими влияниями очень трудно убедить граждан двигаться недопустимыми для них установкам, неправильным их менталитету, национальным традициям.

Практика ясно подтверждает, что взаимоотношения образовательной психологии и идеологии вовсе не однозначны. Образовательная идеология и естественное ей правотворчество является результатом деятельности законодателей, правоведов, зависит от их психологии, как индивидуальной, так и групповой. Общественное сознание в области образования устанавливает её характер и ход формирования, в связи с этим должно развиваться на принципах, прежде всего жизнеспособных традиционных и культурных ценностей.

Всё же понятие «идеология» и «идеологизация» применяя по отношению к российскому образованию, рассматривается в настоящее время отрицательно. Говорят, и пишут, прежде всего, о ценностях – доступности, духовности, толерантности.

Но идеология заключается в структуре ценностей высшего научно-теоретического уровня подтверждения. Принимая культурные ценности

способом и целью образования, требуется рассматривать идеологизацию образования объективным процессом.

Напряжённое и отрицательное отношение к развитию идеологизации образования вызвано, по нашему мнению, историческим этапом, достигнутым в советский период государственности. Политическая идеология оказалась причиной для образования официальных идеалов и правовых норм образования. Соответственно с ней традиционные ценности, формирующие основу национального идеала образованности, в том числе научность, всесторонность, гармоничность, духовность, приняли новое разъяснение. Политика теперь устанавливала пределы научности и законы соответствия в развитии личности.

Духовность непосредственно объединялась с религией и по существу сменялась на коммунистическую мораль и идеологию. Патриотизм добивался достаточной самоотверженности человека интересам начавшегося в стране режима. Влияние политической идеологии в системе советского образования обусловило явление жёсткого сравнения идеологии с политической идеологией, а идеологизации с политической идеологизацией.

Опровергать присутствие взаимодействия политической идеологии и образования не получится. Политическая идеология по своей природе педагогична и близка образованию. Она влияет на субъект, стимулируя его осуществлять социальные действия в том направлении, которое не выбрано им самостоятельно, а предоставлено специальными, в частности педагогическими или идеологическими средствами. Главными точками их соприкосновения наблюдаются в следующем:

- политическая идеология представляет собой форму общественного сознания высокого уровня, основным условием присутствия которой становится структура образования и существование слоя высокообразованных людей;

- основатели политической идеологии являются представители интеллектуальной элиты общества, что, указывает на взаимосвязь с образовательной системой;

- политическая идеология в современном обществе обращается к научности как особо значительной форме знания. Влияние возникает благодаря образованию, характер которого и обеспечивает общественное настроение по отношению науки или другим формам культуры;

- политическая идеология применяет способы и средства образования.

- педагогический запас, возникшая исторически для разрешения образовательно-воспитательных задач, определил себе действительное использование и в политико-идеологической сфере;

- как любая система образования, политическая идеология предъявляет требование на обладание истиной. Образование и идеология добиваются возможности дать ответы на вопросы, и объяснить, что и как необходимо делать в определённой ситуации;

- основной целью политической идеологии и образования является человек, и поэтому, пытаются изменить его и окружающий мир на принципах сформировавшихся ценностей.

Как раз в ценностной области и открывают основу для связи политической идеологии и образования, первую для расширения и укрепления конкретных мировоззренческих взглядов, а образование – для развития, предлагающего точности целей и государственной поддержки. Поэтому, идеологизация образования представляется как обязательный и даже необходимый процесс, и целеустремленная системная государственная политика в сфере образования невозможна вне идеологии. Вместе с тем политические приоритеты обязаны не господствовать над образовательными ценностями, а оказываться с ними в равенстве, основываться на них и формироваться с помощью высокого потенциала российской образовательной культуры.

В нашем вопросе значительный интерес представляют партии, которые имеют существенные возможности воздействия на образовательную политику.

К ним, относится «Единая Россия», которая гарантирует отстаивать принцип доступности качественного образования, в том числе высшее, для представителей всех социальных групп российского общества. Единороссы обещают достичь особого повышения статуса педагогических и научно-педагогических сотрудников, уровня их заработной платы и социальной защиты. Партия поручается за контроль восстановления структуры обучения квалифицированных трудовых возможностей согласно запросам инновационной экономики. Её лидеры утверждают, что выполняют всё возможное, чтобы преобладающее значение имели интересы человека.⁴²

Программа КПРФ рекомендует власти обеспечить стремительное формирование образования и культуры. Коммунисты утверждают, что человек, будет основной целью и представителем общественного развития, в связи, с чем следует:

- повысить финансирование науки, предоставить учёным достойную заработную плату и всё обязательное для экспериментальной деятельности;
- возобновить повышенные нормы всеобщего бесплатного среднего и высшего образования.⁴³

ЛДПР высказывается за упразднение вступительных экзаменов в ВУЗы, внедрение точной структуры профессиональной направленности и размещения выпускников, для того, чтобы значительная их часть работало по специальности. Целью государства либеральные демократы считают в содействии формирования равных для всех условий обучения и творческой деятельности с помощью выплаты стипендий, ссуд, дотаций. Утверждают,

⁴² Единая Россия, Модернизация образования. URL: <http://er.ru/projects/modernizatsiya-obrazovaniya/> (дата обращения: 15.04.2017).

⁴³ КПРФ, Декларация «Образование – для всех». URL: <https://kprf.ru/crisis/agitator/97514.html> (дата обращения: 15.04.2017).

что вместе с безвозмездным высшим образованием студентов возможно и введение платных форм обучения для желающих и наиболее обеспеченных.⁴⁴

«Справедливая Россия» рассматривает образование как фундамент Российского государства, и любой гражданин страны своими силами обустроивает жизнь и несёт ответственность за себя, страну и за окружающий мир. Обеспокоенность данной партии заключается в недостатке в равной степени возможности доступа граждан к образовательным ресурсам общества. Реформа образования, по мнению представителей «Справедливой России», направлена на иностранные модели старого образца, пренебрегая традициями отечественного образования, роли личности учителя и преподавателя в российском обществе.⁴⁵

Поэтому, основываясь на планах современных политических партий России, укажем на вопросы поддержания норм, доступности и качества как главные для российского образования начала XXI века. Данные вопросы стали существенными не только на современном этапе развития России. Данное состояние определено тем, что в восприятии традиций и новшеств не существует целостности взглядов.

Не предоставляется возможности установить и рамки доступности образования. Хотя при обеспечении его бесплатности единства в доступе к образованию конкретного уровня невозможно. Качество представляется как неоднократно изменяющаяся величина образования. Критерии качества размыты, чаще имеют субъективный, необоснованный характер.

Таким образом, партии двигаются по пути лёгкой борьбы, исходя из своих программ исследованные временем, бесспорные положения, без их уточнения. Действующее идеологическое соперничество возможно при установлении любой политической силой собственного пути к требуемым современностью образовательным ценностям, их конкретизации и толкования по отношению к новым запросам общественного развития.

⁴⁴ЛДПР, Лидер ЛДПР: школа должна воспитывать патриотов. URL: http://ldpr.ru/events/Vladimir_Zhirinovskiy_the_school_must_educate_patriots/ (дата обращения: 15.04.2017).

⁴⁵Справедливая Россия. URL: <http://sakir.ru/obrazovanie/> (дата обращения: 15.04.2017).

Осуществляя политический выбор, необходимо обладать точным пониманием разных политических сил о правилах осуществления доступности образования и продуктивных критериях его стороны.

Идеология действует и за пределами политики, типичным главным областям жизни общества, в том числе, экономике, образованию, науке. Идеология, представляет собой уровень общественного сознания, как и общественное сознание, не может относиться лишь к политике. Тем не менее, политическая идеология больше всего эффективно устанавливает жизнь общества, потому, что обладает в виде источника правом, силой закона, методами давления, подконтрольными СМИ и системой образования. Оказываясь элементом в структуре целого, она ощущает воздействие других идеологических форм, в частности образовательной идеологии и единой с ней сосуществующей образовательной психологии.

Общественное сознание сконцентрировано в сфере образования, и отражается в образовательной идеологии, которая выражается в определённых категориях, политико-правовых актах и реализованная в объективном праве теория о значении образования и методах применения его возможностей в интересах социального прогресса. А также является системой взглядов и представлений, где отражаются в теоретической форме явления общественной жизни, связанные с образованием.

Основой для развития образовательной идеологии становится образовательная психология. Образовательная психология представляет собой определённый «дух образования» в народе и государственных структурах, проявление действительности образовательных идеалов и ценностей, авторитетности образовательного права, отражающие в социально-психологических явлениях, таких как общественный взгляд, общественное мнение.

Общественное сознание не может находиться в пределах принятых позиций об окружающем социальном мире и неизбежно в своём формировании поднимается на уровень особенно масштабных выводов,

выражения независимых общественных закономерностей, поэтому, является теоретическим и получает форму идеологии.

Движение по пути выхода образования из идеологического кризиса может исходить как от политической воли власти, так и от научного и педагогического сообщества. Исследование политико-философской стратегии формирования современного образования представляется главным направлением его совершенствования. Поэтому на первый план выдвигаются вопросы формирования образования на новой философской основе, соответствующей требованию времени.

Существенным представляется выход за пределы традиционного понимания образования как структурной составляющей общества, обусловленной и определяемой этим обществом. Важным становится восприятие образования как социокультурной структуры, включающей и гарантирующей жизнедеятельность общественного организма. Возможности изменения общества на основании ценностей образовательной культуры должны привлекать главное внимание научной мысли.

В российской структуре образования всех форм и уровней должно происходить увеличение и формирование интеллектуального и духовно-нравственного запаса страны. В настоящий момент, это не только проблема образования, но и проблема политическая.

Таким образом, политика, в частности политическая идеология и образование по масштабу своего формирования и значения для человека и общества, является центром внимания всего мирового сообщества, определяется основными факторами образования общества и развития человеческой цивилизации.

ГЛАВА 3. ЭЛЕМЕНТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

3.1. Литература

В соответствии с советскими школьными программами, литература входила в состав идеологических предметов. Основная её цель являлась в «воспитание высоких моральных качеств убеждённого строителя коммунистического общества».⁴⁶

Так, в объяснительной записке к программе по литературе 1983 года указывается, что учитель должен в обучении учеников использовать методы своего предмета для сохранения коммунистической идеологии, осуществлять активную борьбу против буржуазного воздействия, формировать жёсткое отношение к определённым проявлениям буржуазной идеологии, к религиозной мещанской морали.

Всё советское преподавание литературы в школьной программе было основано на теоретических и методологических принципах марксистско-ленинской идеологии, согласно которым искусство должно быть связано с жизнью.⁴⁷ Школьный преподаватель литературы, согласно идеологическим установкам, должен был «организовать систематическое изучение трудов К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, И.В. Сталина в целях более прочного и глубокого усвоения марксистско-ленинских принципов изучения художественных произведений».⁴⁸ При обучении учитель был обязан доступно и широко раскрывать главные моменты трудов В.И. Ленина, посвященных проблемам искусства и литературы. В школьных программах того времени содержался специальный раздел «О работе с произведениями В.И. Ленина на уроках литературы в 8-10 классах общеобразовательных

⁴⁶ Программы средней общеобразовательной школы. Литература 4-10 классы. – М.: Просвещение, 1983. – С. 5

⁴⁷ Программы средней общеобразовательной школы. Литература 4-10 классы. – С. 5.

⁴⁸ Русский язык и художественная литература в неполной средней и средней школе. Итоги 1936/1937 учебного года. – М.: НАРКОМПРОС РСФСР. – С. 62. URL: <http://transformations.russian-literature.com/pdf/russkij-jazyk-i-hudozhestvennaja-literatura-itogi-1936-1937.pdf> (дата обращения: 29.04.2017).

школ», задачей которого была помощь преподавателю при реализации такой важной миссии, какой считалось идеологически верное обучение литературе.

В свете упомянутых выше идеологических установок, господствовавших в СССР, русская литература трактовалась литературоведами того времени с учётом определённых требований. В таких условиях школьное образование не могло оставаться в стороне от идеологической борьбы, поэтому разработчики учебных программ старались отбирать произведения только таких писателей, творчество которых в наибольшей степени отвечало требованиям марксистско-ленинским идеологическим догмам.

Религиозный аспект общественной жизни и всё, что имеет к нему отношение, в советские времена считался элементом буржуазной идеологии. Такое отрицательное отношение к религии подкреплялось многочисленными цитатами из трудов В.И. Ленина, высказывания которого, связанные с негативной оценкой религии, очень часто встречались в исследованиях советских литературоведов, затрагивающих проблемы религии. Так, к примеру, в работе С. Позойского «К истории отлучения Льва Толстого от церкви»⁴⁹ специально отмечалось, что В.И. Ленин рассматривал религию как опасность и подчёркивал, что «всякая, даже самая утончённая, самая благонамеренная защита или оправдание идеи бога есть оправдание реакции», поскольку такая идея «всегда усыпляла и притупляла “социальные чувства”, подменяя живое мертвечиной, будучи всегда идеей рабства».⁵⁰

Трактовка христианства исключительно как «религии рабов», неприятие основных положений евангелия, таких как смирение и всепрощение, и идеологическое противостояние с религиозным мировоззрением в целом, разумеется, не могли не влиять на изучении в школах произведений русской литературы, содержащих духовные, православные установки.

⁴⁹ Позойский, С. К истории отлучения Л. Толстого от церкви. – М.: Советская Россия, 1979. – С. 176.

⁵⁰ Там же. С. 48.

В соответствии с господствовавшей в Советском Союзе идеологией и воспитательными задачами, стоявшими при изучении русской литературы, осуществлялась тщательная подборка произведений, которые при этом толковались в необходимом для коммунистической идеологии ключе. Например, древнерусская литература трактовалась почти исключительно в патриотическом аспекте, особый акцент при изучении делался на тех произведениях, которые воспевают борьбу русского народа с иноземными захватчиками.

На рубеже 1980-1990-х годов в связи с отказом от идеологического однообразия, и последовавшего за тем распада Советского Союза, отечественное литературоведение начинает проявлять интерес к вопросам взаимосвязи русской литературы с православием. Такие тенденции, разумеется, отражались и на среднем образовании, что привело к существенному пересмотру образовательных программ. Например, в программе по литературе для 5 класса на 1991-92 учебный год под ред. Т.Ф. Курдюмовой предусматривалось изучение «Библии для детей» (было отменено в 2001 году). Согласно этой же программе, в 6 классе изучалась «Повесть временных лет»; в 7 классе – «Повесть о Петре и Февронии Муромских», а также отрывки из «Поучения Владимира Мономаха» (отрывок) – произведений, в которых подчёркивались древнерусские моральные нормы; в 8 классе изучались «Житие протопопа Аввакума» и фрагменты работы Б. Зайцева «Преподобный Сергей Радонежский». При изучении особый акцент делался на специфике так называемого «житийного жанра» литературы Древней Руси. Однако, стоит подчеркнуть, что сам отбор ряда произведений по указанной программе во многом оставался прежним, а их трактовка приводилась согласно советским стандартам.

Переходя к характеристике состояния рассматриваемой проблемы на современном этапе, необходимо отметить, что по сравнению с началом 2000-х годов преподавание в школе русской литературы изменилось мало.

При детальном рассмотрении основных школьных программ по литературе, таких как: Г.С. Меркина («Русское слово»), В.Я. Коровиной («Просвещение»), Т.Ф. Курдюмовой («Дрофа») становится ясно, что на сегодняшний день преподавание русской литературы в средней школе во многом осуществляется, как и во времена Советского Союза.

Эту тенденцию мы с большой очевидностью можем наблюдать на примере древнерусской литературы. Произведения древнерусской литературы содержатся во всех перечисленных выше программах, в соответствии с ФГОС, но при этом их число различается в разных программах. Однако во всех программах в первую очередь, особое внимание уделяется отражению в литературе Древней Руси таких народных идеалов, как патриотизм, богатырская сила, ум, находчивость и т.д.

Если говорить о новых общеобразовательных стандартах, то следует сказать, что основные идеи программ новых стандартов во многом повторяют соответствующие положения действующих программ, на которых строится учебный процесс сегодня. Так, при изучении литературы Древней Руси в новой программе содержатся следующие разделы: «Тема Русской земли. Идеал человека в литературе Древней Руси. Поучительный характер древнерусской литературы».⁵¹

Отражение многих народных идеалов – патриотизма, богатырской силы, ума, находчивости – можно наблюдать в многочисленных древнерусских произведениях, начиная с «Повести временных лет». В 8 классе, при изучении «Жития Александра Невского», акцент делается как на ратных подвигах Александра – защите Руси от иноземных завоевателей, так и на его духовном подвиге самопожертвования. При знакомстве школьников с выдающимся памятником древнерусской литературы – «Слове о полку Игореве» особое внимание уделяется горячим призывам автора «Слова» к русским князьям с целью единения Руси перед лицом

⁵¹ Примерные программы по учебным предметам. Литература. 5-9 классы: проект. - М.: Просвещение, 2010. (Стандарты второго поколения). – С. 25

надвигающихся врагов, к защите мирного созидательного труда простого народа.

Значительный материал для патриотического и гражданского воспитания школьников содержится в многочисленных произведениях русской литературы, посвящённых славной военной истории России. Например, при изучении знаменитого стихотворения «Бородино» М.Ю. Лермонтова, перед школьниками раскрываются чувства простых русских солдат, защищавших Россию, мысли самого автора, его рассуждения о значении Бородинской битвы и Отечественной войны 1812 г. в целом, о роли простого народа в победе, о русском национальном характере, об огромной цене победы и военной славы и т.д. Главные вопросы, которые должны ставиться перед учащимися при изучении «Бородино»: «Почему чувства участников событий двухвековой давности волнуют нас до сих пор? Почему защитники Москвы в 1941 г. нередко цитировали Лермонтова: «Ребята! Не Москва ль за нами?»».

Всенародный патриотический подъём во время войны 1812 г. лежит в основе и басни И.А. Крылова «Волк на псарне». Басня посвящена конкретному историческому факту – попытке Наполеона заключить перемирие с М.И. Кутузовым после занятия французами Москвы. При изучении басни школьники должны усвоить её главный посыл – любой завоеватель, посягнувший на чужую землю, ищущий лёгкую добычу, обречён на ту же участь, что и Волк в крыловской басне: «С волками иначе не делать мировой, как снявши шкуру с них долой. И тут же выпустил на Волка гончих стаю». И.А. Крылов в своей басне обосновывает справедливость суровой борьбы с любым врагом, как бы силен, коварен и хитёр он ни был.

Изучая роман А.С. Пушкина «Дубровский», особое внимание должно уделяться протесту против гнёта самодержавия, против крепостничества, школьники должны усвоить мысли автора о судьбах русского народа и его роли в прошлом, настоящем и будущем России.

При изучении повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» до учащихся следует довести мысли писателя о верности Родине и ратной чести, осуждение предательства и малодушия. Акцент следует делать на героизме и самоотверженности главного героя и других казаков в борьбе за Родину. Подвиг Тараса его сына Остапа должен пробуждать у школьников чувство подлинного восхищения и служить примером беззаветной преданности родной земле, храбрости и мужества при защите её от врага.

В 9 классе, при изучении рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека», ученики усваивают понятия о преданности Родине, стойкости в любых испытаниях, о товарищеском духе – о всех этих качествах, всегда присущих русскому солдату. Основная мысль произведения заключена в словах главного героя – Андрея Соколова: «На то ты и мужчина, на то ты и солдат, чтобы всё вытерпеть, всё снести, если к этому нужда позвала». При изучении данного произведения школьникам можно дать дополнительные задания: самостоятельно отыскать примеры мужества и героизма русских людей в других произведениях. При разборе произведения перед учащимися ставятся вопросы «Что послужило толчком к совершению того или иного поступка?», «Как бы ты поступил, будучи на его месте?» «Смог ли бы повторить подвиг героя?». Такие вопросы должны вызывать ощущение сопричастности детей к прошлым событиям, к героическим страницам истории нашей Родины. Постановка этих и им подобных вопросов делают уроки русской литературы личностно ориентированными, поскольку используют субъективный опыт учащихся.

Большое значение при воспитании у учащихся чувства здорового патриотизма имеют многочисленные поэтические произведения о Великой Отечественной Войне, изучаемые в специальных разделах школьных программ: «Ради жизни на Земле» (5 кл.), «Произведения о Великой Отечественной войне» (6 кл.), «На дорогах войны...» (7 кл.), «Стихи и песни о Великой Отечественной войне» (8 кл.). В данные тематические подборки входят произведения таких выдающихся поэтов военного времени, как

К.М. Симонов, А.Т. Твардовский, Н.И. Рыленков, С.С. Орлов, Д.И. Самойлов и т.д., которые рассказывают о нелёгких фронтовых днях, и пробуждают у школьников чувства любви к родной земле и ответственности за её судьбу в тяжёлый час.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что в советское время коммунистическая идеология и воспитательные задачи, которые стояли перед предметом «Литература», ставили разработчиков образовательных программ перед необходимостью детального отбора авторов и их, с точки зрения того, насколько их творчество соответствовало господствовавшим идеологическим установкам.

Несмотря на то, что после распада СССР и краха советской идеологической системы преподавание литературы в школе утратило доминирующий идеологический аспект, произведения теперь не трактуются с точки зрения классовой борьбы, с учетом трёх этапов освободительного движения, а учебники и образовательные программы больше не содержат цитаты В.И. Ленина, тем не менее, литература, как один из основных школьных предметов, продолжает планомерно воспитывать гражданско-патриотические чувства молодёжи, что в целом соответствует идеологии умеренного консерватизма.

3.2. История

Анализ большого количества введённых в учебный процесс учебников по истории России за последние 10 лет включает в себя как свободную мировоззренческую концепцию, так и присутствие элементов концепции либерализма.

Конечно, присутствуют в современных учебниках и высокопатриотические, высокопатетические обращения. В связи с этим, клеймить учебники истории понятием либерализм являлось бы неправильным.

Эксперты не раз отмечали, что сейчас в ряде российских республик активно лоббируют свои версии истории, где Россия выступает извечным врагом, а эпизоды, где местные народы выступали об руку с русским народом, наоборот, замалчиваются. Например, на Северном Кавказе больше говорят о Ермолове и Шамиле, чем о подвигах Дикой дивизии или о хане Нахичеванском – одной из самых рыцарственных фигур времён революционной смуты. Татарские националисты стремятся, чтобы в основу национального самосознания татар легли те эпизоды истории, где русские выступают как враги – либо завоёванные (Золотая Орда), либо завоеватели (взятие Казани) – и т.д. К чему приводят такие "альтернативные версии истории", хорошо видно по событиям на Украине, где на подобных учебниках вырастили уже целое поколение.

С другой стороны, многие события отечественной истории встречают очень разное отношение в разных слоях общества – достаточно указать на советский период, отношение к которому варьируется от полного неприятия до полного восторга.

Согласно историко-культурному стандарту, сложными признано 30 исторических вопросов, многие из которых попадают на 6-7 классы. Но что они из себя представляют? Это вопросы, сложные для изложения (к примеру, большая фактология) или дискуссионные вопросы? Если второе, то в учебниках должны быть представлены несколько точек зрения на

определённые события, личности и т.д. Такой подход присутствует только в учебниках издательства «Русское слово». Противоположных точек зрения на какие-либо проблемы не так много. Эти мнения могут быть различными в разных учебниках. (Приложение 2). Многие «трудные вопросы» связаны с переоценкой тех или иных событий, но их в учебниках мало (к примеру, ни один из авторских коллективов не даёт представления о том, что такое «Великая российская революция»). Так что это самое «слабое звено» в учебниках. В этом случае не понятно, в чём суть единых учебников по данному аспекту.

Тем не менее, при создании ИКС получилось добиться таких принципиальных позиций, как например то, что в учебниках были подняты темы, которые до этого постоянно не поднимались. Например, Катынская трагедия 1940-го года, белый террор, роль РПЦ и пр.

Помимо этого, принято полагать, что новый учебник является всецело лишён всяких признаков политической пропаганды и элементов идеологии. Но тогда остаётся вопрос об оценках событий. Если в учебнике не будет даваться точка зрения, то этот учебник можно будет смело назвать «большой энциклопедией истории России».

Основным примером является наличие сегодня самых различных мнений касаясь периода "холодной войны". Кто является виноватым в её появлении, западные страны или СССР? Некоторые историки приводят свои доводы, которые полностью подтверждают то, что "железный занавес" одни из первых опустил СССР. По мнению остальных специалистов, "холодную войну" вызвал Запад.

Важно отметить, что полностью убирать из учебников, какие-либо оценочные суждения нельзя. Например, если речь идет о Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. и освободительной миссии Красной армии. Исходя из этого, как можно авторам учебников не давать данным событиями какую-либо оценку, а также не сказать о том, что Красная армия

одержала победу над нацизмом, что решающую роль в победу во Второй мировой войне принес именно Советский Союз, и никто-то другой.

Что касается ситуации с современным набором учебников по истории, то все они в основном, отражают мнения массового сознания, вместе с государственным заказом. Если в 1990-е гг. в основном преобладала либеральная модель,⁵² в довольно незаурядных видах, содержала в себе в качестве главных теоретических положений теорию советского тоталитаризма, то сейчас преобладает «имперская» модель.

Интересными представляется изменение изложения материала в учебниках, изданных до принятия ИКС и внедрения ФГОС. Авторский коллектив издательства «Просвещение» (Л.Н. Алексашкина, А.А. Данилов и Л.Г. Косулин) в учебнике 2010 года утверждали об антимодернизационном характере Октябрьской революции, которая помешала дальнейшему развитию в стране капиталистических отношений, созданию правового государства и становлению гражданского общества.⁵³ Также авторы называли Российскую империю... «правовым самодержавием». Это можно объяснить тем, что границы монархической власти оговаривались законом. Так, Российская империя управлялась на чётком основании законов.⁵⁴ Такая либеральная позиция соответствовала духу времени. В новой линейке данного издательства, согласно принятому ИКС, мнение о революционных событиях начала XX века меняется с полного неприятия к попытке взвешенного и объективного повествования о причинах и последствиях. Интересным мы находим факт, что в новых учебниках всех ведущих издательств обязательно говориться не только о красном терроре

⁵² Тарасов А.Н. Молодёжь как объект классового эксперимента. Статья 2. «Обновление гуманитарного образования»: молодым промывают мозги и навязывают новую идеологию // Научно – просветительский журнал Скепсис, 1999. URL: http://scepsis.net/library/id_111.html (дата обращения: 03.07.2017).

⁵³ Алексашкина Л.Н., Данилов А.А., Косулина Л.Г. Россия и мир в XX – начале XXI века. Учебник для 11 кл. - М.: Просвещение, 2010. - С. 142-143.

⁵⁴ Там же С. 48.

большевиков, но и о белом,⁵⁵ который активно умалчивался в предыдущие годы (Приложение 3).

Помимо этого, необходимо отметить и то, что концепция тоталитаризма со временем начала убираться из учебников. Сделать основным в массовом сознании мнение о том, что СССР является такой же, как и фашистская Германия, стало всё же невозможно.

Начиная с середины сегодняшнего десятилетия, появилось совершенно иное направление, которое сменило либерализм. Оно получило название «государственническое» или «имперское».

В 2007 издательством под названием «Дрофа» был выпущен школьный учебник для 11 класса, переживший 5 изданий, созданный А.Ф. Киселёвым. Оценка деятельности П.А. Столыпина, которая была дана его современниками, и историками, не являлась однозначной. Как считали одни, П.А. Столыпин был весьма способным государственным деятелем, который предложил, как уникальную для тех времен программу реформ, так и проявлял активное желание к её проведению весьма мягкими методами. Другие же считали совсем наоборот. По их мнению, П.А. Столыпин являлся своего рода "душителем и вешателем", а также "проводником политики". Киселёв А.Ф. выбирает только первую позицию, продолжая восхвалять П.А. Столыпина, традиционно «забывая» сказать о военно-полевых судах и карательных экспедициях, которые происходили во времена подавления первой русской революции. В новых, так называемых апробационных учебниках ИКС авторский коллектив под редакцией Волубева О.В., эту тенденцию меняет. Авторы пишут не только о «великих достижениях», но и трагических моментах политики этого реформатора.⁵⁶ В учебнике Киселёва А.Ф. вскользь упоминаются погромы, обозначенные как некие столкновения, которые происходили среди евреев и христиан, а об организующем и направляющем значении полиции и местных властей

⁵⁵ Торкунова А.В., Горинов М.М., Данлов А.А., История России, 10 класс, ч.1 – М.: Просвещение, 2016. – С. 64-65, 69.

⁵⁶ Ляшенко Л.М. История России XIX-начало XX века. 9 кл. – М.: Дрофа, 2017. – С. 311.

абсолютно ни говорилось.⁵⁷ Авторы, также как и раньше, не признают присутствие основных причин революций, а национальный вопрос практически ни как не упоминается. В параграфах Киселёва А.Ф., в которых говорится о Гражданской войне, про белый террор не сказано ни слова, несмотря на то, что красному посвящён отдельный подраздел. В том же новом учебнике О.В. Волубева про красный террор написано 3 страницы, а про белый 11,5 строчек.⁵⁸ В учебнике А.Ф. Киселёва основной акцент делается на успешность капиталистической модернизации, о её издержках. Теме обнищания крестьян отведено всего пол абзаца, а о положении рабочих вообще не сказано ни слова. Вместо этого, говорится о том, что «в городах, в основном в больших, развивался совершенно иной образ жизни, где благополучие было связано не с трудом на земле или работой на фабрике, а с удачами в сфере торговли, предпринимательства, а также в обеспечении семьи комфортабельной жизнью».⁵⁹ Также ничего не говорится и о том, какой именно процент жителей России могут себе позволить данную жизнь. Поскольку сам факт отставания России от основных западных держав скрывать стало невозможным, авторами был придуман отличный ход. Они сказали о том, что «Россия является своего рода экономическим лидером для всех стран Востока».⁶⁰ Важно отметить, что страны Востока в начале XX века являлись или колониальными, или полуколониальными

Рассказывая о массовых репрессиях, которые происходили, начиная со второй половины тридцатых годов, автор не подчёркивает их роль в укреплении армии, но говорит при этом лишь об уничтожении «коммунистов и управленцев»,⁶¹ не приводя при этом совершенно ни каких цифр. Зато значимость и эффективность сталинской модернизации отмечается довольно часто. В конце главы «Советские победы в 1944-1945 гг.» даётся интересный документ, а точнее знаменитое письмо генерала Власова А.А.

⁵⁷ Киселёв А.Ф., Попов В.П. История России. XX – начало XXI века. 11 кл. - М.: Дрофа, 2012. - С. 20.

⁵⁸ О. В. Волобуев, С. П. Капрачёв, П. Н. Романов История России. Начало XX — начало XXI в., 10 класс, М.: Просвещение, 2017. – С. 70-72.

⁵⁹ Киселёв А.Ф., Попов В.П. История России. XX – начало XXI века. 11 кл. - М.: Дрофа, 2012. - С. 6.

⁶⁰ Там же. С. 10.

⁶¹ Там же. С. 105-106.

от марта 1943 г., в котором он призывал бороться с большевизмом.⁶² Это является проколом, который показывает простой факт о том, что нельзя отказаться от наследия революции, пропагандировать «православную и самодержавную» модернизацию, и при всем при этом занимать антифашистские позиции. В связи с этим и возникает весьма нелепый ряд таких позитивных персонажей, как: Столыпин, Николай II, белые генералы, Сталин — и Власов.

Таким образом, в 2010-х гг. монархически-националистическая точка зрения относительно истории приобрела в тот момент основное место среди школьных учебников.

В каждом учебнике, вне зависимости от «уклона» — можно определить два основных сюжета, речь о которых идёт только в превосходных тонах. То, что объединяет абсолютно каждый учебник, что является основным показателем постсоветского происхождения учебников, является отношение к значению РПЦ. На страницах учебника О.В. Волубева неоднократно появляются строчки, посвящённые РПЦ: О призыве соотечественников к гражданскому миру во время Февральской революции и о начале работы поместного собора РПЦ в августе 1917 года;⁶³ о неприязни большевиков к религии и дальнейшем «поругании» святынь;⁶⁴ об обращении к советскому народу 22 июня 1941 года не только наркома иностранных дел В.М. Молотова, но и патриотическое послание к верующим главы РПЦ митрополита Сергия.⁶⁵ На страницах учебника А.В. Торкунова говорится о религии также часто: отдельный параграф посвящён национально-религиозной политике Александра III,⁶⁶ есть подраздел «РПЦ в условиях революции»,⁶⁷ подраздел «Отношение новой власти к РПЦ»,⁶⁸ о роли

⁶² Там же. С. 158.

⁶³ О. В. Волобуев, С. П. Капрачёв, П. Н. Романов История России. Начало XX — начало XXI в., 10 класс, М.: Дрофа, 2016. — С. 38-39.

⁶⁴ Там же. С. 51-52.

⁶⁵ Там же. С. 158.

⁶⁶ Торкунова А.В., Горинов М.М., Данлов А.А., История России, 9 класс, ч.2, М.: Просвещение. — С. 25-30.

⁶⁷ Торкунова А.В., Горинов М.М., Данлов А.А., История России, 10 класс, ч.1, М.: Просвещение. — С. 36-37.

⁶⁸ Там же— С. 81-83.

религиозных организаций в жизни современной России⁶⁹ и т.д. Вообще критического замечания в адрес РПЦ в новых учебниках всех ведущих издательств найти не удалось, и данная перспектива лишь усиливается. Страницы же предыдущего издания учебника Киселёва А.Ф. про значение церкви в XX веке говорят, как фразы из житий святых и даются ссылки на таких религиозных философов, как В.В. Розанов, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, которые играют такое же значение, какое ранее играли, например, ссылки на классиков марксизма. Так церковь является «основным компонентом» — вместе с абстрактной идеей «государственности», которая делает акцент на преемственности истории «от Николая II — до Д.А. Медведева». Второй сюжет, по отношению к которому критика была поставлена под запрет — это период президентствования В.В. Путина. Помимо этого, в учебниках последнего времени довольно чётко прослеживается стремление не драматизировать как период репрессий, так и трагические события конца истории СССР, особенно момент его распада, и события октября 1993 года.

Подводя итог по апробационным учебникам трёх ведущих издательств, написанных согласно ИКС, можно смело утверждать, что они получились весьма разнообразными, внутри каждой из линеек существуют учебники, которые являются более удачными, а некоторые менее удачные. Довольно «державной» является линейка учебников такого издательства как «Просвещение». К учебнику «Дрофы» это относится в наименьшей степени. По XX веку на сегодняшний день существуют только эти два учебника, третий учебник, издательства "Русское слово", был отправлен на доработку. Их авторы обходят острые моменты. В них всё представлено довольно нейтрально и осторожно. Так, например, упоминается договор о дружбе и границе 1939 года между СССР и нацистской Германией, но нигде не говорится о том, что это был за союз. В учебнике «Просвещения» довольно много внимания уделено органам контрразведки во время войны. При всём при этом, всё сделано так, чтобы затушевать их карательное значение, у

⁶⁹ Торкунова А.В., Горинов М.М., Данлов А.А., История России, 10 класс, ч.3, М.: Просвещение. – С. 67-69.

«Дрофы» практически отсутствует повествование о судебных процессах 1930-х годов. Это можно объяснить тем, что сегодня авторам совсем не хочется анализировать тяжелые страницы нашей истории. Возможно, это связано и с тем, что в России преобладала идея о том, что люди не должны довольно сильно критиковать прошлое. Так, в учебниках присутствует рассказ о сталинских репрессиях, но он является довольно нейтральным, совсем нет ГУЛАГа. Ученика покидают тогда, когда ему сказали, что человек был арестован и репрессирован. А что было дальше? Так, основной задачей авторов, видимо, было поговорить обо всём по возможности довольно быстро и избежать какого-либо глубокого анализа.

В новых учебниках к эпохе Перестройки и периоду распада СССР авторы подошли с некой осторожностью. Важно отметить, что оба учебника до старших классов являются апологетическими в своей последней главе, где говорится о 2000-х годах – всё рассказывается в хвалебных тонах. Когда рассказывается о возрастании уровня жизни, то довольно немного внимания отводится на то, что в основе этого лежали огромные цены на нефть и газ, а также отсроченные итоги реформ, которые проводились ещё в 1990-е годы.

В общем, идеологическая конструкция, которая была выстроена в учебниках, полностью соответствует попыткам правящих слоёв сформулировать «государственническую» программу консерватизма, при этом проводящего «модернизацию» страны с акцентом на её «традиции». Данная схема является весьма абстрактной, в связи, с чем метания в рамках «генеральной линии» являются значительными.

Подводя общий итог, следует отметить, что установка 1990-х полного отрицания советского опыта сменилась на подчёркивание государственнической преемственности в истории России. При этом сохранилось неприятие революционных страниц истории, что делает картину весьма противоречивой. Степень идеологизированности современных учебников истории по сравнению с советскими является прежней.

3.3. Обществознание

Преподавание обществознания не может отказаться от определённых ценностных ориентиров и формирования жизненных принципов. Следовательно, оно включает определённые идеологические установки, как и многие другие школьные предметы. В виду усиления негативного влияния на мировоззрение подрастающего поколения со стороны криминальных групп и СМИ, размытость ценностных ориентиров создаёт серьёзную угрозу для будущего единства российского общества. Вместе с тем определение целей, принципов, ценностей и ориентиров не должно быть орудием идеологического диктата и контроля, морализаторства и навязывания обществу установок отдельных групп. Следует рассматривать их как необходимый элемент консолидации общества, поиска согласия по ключевым вопросам дальнейшего развития.

На рубеже 1990-х гг. разработкой и восстановлением обществоведческого курса занимались несколько авторских коллективов, а к середине 1990-х гг. появились альтернативные учебные пособия, несущие в школу современные взгляды на общество и человека.

В отличие от вышеописанных «литературы» и «истории» данный предмет имеет особую специфику формирования научной картины мира у учащихся. Но, при этом, уже не так открыто ретранслирует идеологию государства. Если в Советском Союзе это был марксизм-ленинизм и цель – воспитание человека в коммунистическом духе, человека новой формации, то современный предмет косвенно и ненавязчиво пропагандирует консервативные, либеральные и ценности рыночного общества и идеи человека капитализма.

Обществознание начала 2000-х гг. представляет из себя достаточно скучным, невнятным, неинтересным, непонятым и противоречивым курсом.

А ошибки, которые были совершены 10-20 лет назад, ушли — сейчас тексты более корректны, и вместо утверждений типа «преступников надо казнить», авторы предлагают ученикам дискуссионные задания: «Одна

сторона утверждала...: Поймали тебя с наркотиками – высшая мера наказания... Другая сторона возражала: «Жестокость наказания делает преступность более жёсткой...»⁷⁰

Современные учебники обществознания постепенно начинают преобразоваться и стараются быть современными и интересными. Но способы привлечения внимания к себе бывают очень неоднозначными.

Например, в учебнике А.Ф. Никитина для 8 класса в одном из параграфов писалось про людей с ограниченными возможностями, которых авторы пособия оценивали как «неполноценных личностей».⁷¹

Постепенно меняется тема межнациональных отношений. Во многих учебниках приводится сталинская формулировка «племя — народ — этнос — нация»,⁷² абсолютно неверная с научной точки зрения. Вообще существует две концепции нации: нация как этническая группа (древние франки – древние французы – современные французы) и нация как граждане государства (американцы, россияне, французы и т.п.) Но эта ситуация постепенно меняется. В новом учебнике Л.И. Боголюбова говорить уже о двух концепциях.^{73, 74}

Интересным стал вопрос о традиционных семейных ценностях, которая противоречит теме прав человека. Конечно, сейчас в России наблюдается определённый кризис семьи и традиционных ценностей и государство начало активно стало внедрять в сознание детей модели правильной, а точнее традиционной семьи. Часто в ней утверждается, что правильная семья — непременно патриархальная, отношения в ней строятся на соответствующих традициях: уважении к старшим, взаимопомощи. Это хорошо и правильно, но если это подаётся как единственный образец, то это плохо. К сожалению, есть неблагополучные семьи, в которых отцы бьют детей, родители ведут асоциальный образ жизни и пр., и когда в учебнике говорить: «... главная

⁷⁰ Боголюбов Л.Н. Обществознание, 11 класс. – М.: Просвещение, 2017. – С. 164.

⁷¹ Никитин А.Ф. Обществознание, 8 класс. – М.: Дрофа, 2016. – С. 10.

⁷² Кравченко А.И. Обществознание, 8 класс. – М.: Русское слово, 2010. – С. 141-142.

⁷³ Боголюбов Л.Н. Обществознание, 8 класс. – М.: Просвещение, 2017. – С. 123.

⁷⁴ Боголюбов Л.Н. Обществознание, 11 класс. – М.: Просвещение, 2017. – С. 164-165.

особенность семьи – чувство любви и привязанности...»,⁷⁵ то у таких детей возникает диссонанс. Есть учебники, в которых весьма не толерантно говорится о разведённых парах, или высказывается не очень хорошее отношение к матерям-одиночкам. Это, естественно, входит в противоречие с идеями личной свободы и неприкосновенности частной жизни. Кроме того, может возникнуть противоречие с идеей защиты прав ребёнка: если семья — мой дом, в который мы никого не впускаем, то папа может бить ребёнка, как хочет. Как можно защищать ребёнка или женщину, если у нас патриархальная семья?

Острым проблемным вопросом в курсе обществознания остаётся тема религии и всё, что к ней относится.

Некоторые авторы учебников стараются наиболее объективно раскрыть сущность данного феномена, а некоторые занимаются чуть ли не открытой миссионерской деятельностью, что характерно для монархических взглядов.

Например, в учебнике Л.Н. Боголюбова за 6 класс предлагается ребятам пройти тест в Интернете на определение своего типа мышления. Но сайт является религиозным и встречает детей словами Екклесиаста: «Помни Создателя твоего в дни юности твоей». А в качестве аргументов преимущества сайта перед другими, даётся такое выражение: «в качестве советов мы используем объективный и неоспоримый источник практической мудрости – Библию. Ценность этих советов в том, что они приносят пользу лично тебе, не ущемляя при этом интересов окружающих, а наоборот, научат тебя развить более доверительные отношения с ними» (Приложение 4).

Если допустить, что в учебник Боголюбова Л.Н. ссылка на этот сайт попала по недосмотру, то наиболее откровенно это просматривается в линейке учебников А.И. Кравченко. Интересным моментом является факт того, что в учебнике время от времени появляются ремарки в отношении религиозной тематики. Кроме того, что в 10 классе добавлены целых два новых параграфа, посвящённых религии вообще и религиям в России в

⁷⁵ Боголюбов Л.Н. Обществознание, 5 класс. – М.: Просвещение, 2015. – С. 26.

частности, религия и бог упоминаются во многих других разделах, не имеющих к ним непосредственного отношения (Приложение 5). А некоторые абзацы учебника можно считать прямым нарушением конституционного положения о светском характере образования в РФ:

«Религии создаются не людьми, хотя у многих есть конкретные основатели. Последние выступают не от своего имени, они — посредники между этим и тем миром, дольным и горним. Они лишь доносят до людей волю Бога или богов, действуя от их имени и по их поручительству. Основной вопрос здесь вовсе не о власти, а о смысле жизни и вечных ценностях. Религия — это богооткровение, а не сумма суждений частного лица по поводу устройства общества. Богооткровение — вещь чрезвычайно редкая. У мировых религий есть весомые основания и доказательства того, что правом на него обладают только они, а многочисленные ереси, как старые, так и новые, — всего лишь подделки, суррогаты, фальшивки».⁷⁶

Высшие нравственные нормы, которые общество навязывает нам якобы от своего имени, на самом деле созданы не им самим, а кем-то, кто стоит выше. Они имеют божественную сущность. Выходит, что общество лишь их присвоило, но автором вечных ценностей и нравственных заветов выступает Бог.

«Отрыв культуры от её религиозных основ не может остаться без роковых последствий. После революции 1917 г. начались чудовищные гонения на Православную Церковь, следствием которых явилось массовое уничтожение храмов и монастырей. При этом значительная часть их была разрушена физически, другие переоборудованы под склады, клубы, овощехранилища и т. д. Так началось разрушение духовной культуры нации в массовом масштабе».⁷⁷

А.И. Кравченко прославился ещё одной нашумевшей цитатой из предыдущей редакции учебника для 11-го класса, где весьма специфично

⁷⁶ Кравченко А.И. Обществознание, 10 класс. — М.: Русское слово, 2013. — С. 108.

⁷⁷ Там же. С. 339.

изложен взгляд на девиантное поведение: «Максимально неодобряемое поведение: революционеры [прим.: в новом учебнике Боголюбова Л.Н., революционеры также отнесены к негативному отклоняющемуся поведению]⁷⁸ террористы, не патриоты, политические эмигранты, предатели, атеисты, преступники, вандалы, циники, бродяги».⁷⁹

По какому критерию среди преступников и вандалов находится атеист и революционер? Ведь революционеры восхвалялись и возводились в ранг героев в советское время. Сейчас это можно трактовать иначе, ссылаясь на то, что политический радикализм, порождающий революционеров, обычно имеет в качестве своей питательной среды массовое недовольство населения существующим режимом. И если уровень этого недовольства, а также вызванного им радикализма достигает некой критической отметки, в обществе может произойти революция, то каким образом можно объяснить появление в этом ряду атеиста?!

Неужели религия, а в частности православие, стало главным идеологическим столпом нового режима?

Здесь мы видим лишь одно из проявлений клерикализации образования и ещё одно доказательство активного наступления религии на школы, которое не получает особого отпора от государственной власти. К несчастью, подобных наступлений было уже немало – и практически все они оказались удачными, поэтому в сумме мы получаем ситуацию куда более серьёзную, чем может показаться многим. Речь идёт уже отнюдь не о таких цитатах в учебниках, но о вещах куда более значительных и значимых.

Разве вышеперечисленные моменты не могут считаться не только личным взглядом авторского коллектива, но и выражением господствующих идей в верхах власти, которые одобряют данный учебник и способствуют его дальнейшему распространению. Мы не можем говорить, что Кравченко А.И. открыто агитирует за православную веру, но мы отчётливо видим активное

⁷⁸ Боголюбов А.И. Обществознание, 8 класс. – М.: Просвещение, 2017. – С. 133.

⁷⁹ Кравченко А.И. Обществознание, 11 класс. – М.: Русское слово, 2010. – С. 93.

желание лоббировать его религиозный взгляд через весь учебник. А помогает ему в этом деянии представители государства. Разве это не скрытая политико-религиозная пропаганда?!

Результатом такой творческой деятельности просто религия становится уже рупором политической пропаганды. В таком случае мы можем говорить о, т.н. «политизированной религии», в которой религия представляется особой формой идеологии, «которая обосновывает политическое действие через апелляцию к потусторонним силам».⁸⁰ Получается своеобразное соединение религии и идеологии в посредников, позволяющих связать религию с политическим действием. И последствия политизации религии носят крайне неоднозначных характер.

В 4-5 классах недавно был введён предмет «Основы религиозных культур и светской этики». Главной задачей курса ОРКиСЭ значится воспитание и социализация личности, но практика показывает, что более воспитанными от подобных наставлений пятиклассники не становятся. Ведь, несмотря на всё желание пропаганды поставить знак равенства между понятиями порядочности и религиозности, в реальности этого тождества попросту не существует.

Ещё В.Г. Белинский в своём известнейшем письме к Н.В. Гоголю указывал: «Про кого русский народ рассказывает похабные сказки? Про попа, попадью, попову дочку, попова работника. Кого русский народ называет: дурья порода, колуханы, жеребцы? – Попов. Не есть ли поп на Руси, для всех русских, представитель обжорства, скупости, низкопоклонничества, бесстыдства?». ⁸¹

Пропаганда активно уличает атеистов в якобы присущем им «девиантном поведении». В свою очередь, учебник по «Основам православной культуры», написанный протодиаконом Андреем Кураевым,

⁸⁰ Митрофанова А.В. Религиозный фактор в мировой политике и проблема «цивилизаций» // Век глобализации. – 2008. - №1. – С. 109-119.

⁸¹ «Письмо В.Г. Белинского Н.В. Гоголю», атеистический сайт. URL: <http://www.ateism.ru/duluman/belynsky.htm> (дата обращения: 15.07.2017).

преподносящий бытие бога как некую априорную истину, прекрасно способствует реализации скрытой пропагандистской цели.

Несмотря на всё желание пропаганды поставить знак равенства между понятиями порядочности и религиозности, в реальности этого тождества попросту не существует.

Судя по всему, именно так видит и авторский коллектив учебника под редакцией А.И. Кравченко и представители власть предержащих целостное, научное мировоззрение новых поколений.

Не стоит забывать, что пропаганда не всегда чётко различима. Её нужно видеть и между строк, как в данном случае. Видимо, государству, которое ставит гриф одобрения, такие взгляды только и нужны.

Но, не смотря на всё вышенаписанное, в современной сложившейся ситуации в области образования можно найти и положительные моменты. В школьную программу в нашей стране недавно включили новый предмет «Основы духовно-нравственной культуры народов России», предметным результатом, которого является готовность к нравственному совершенствованию и духовному саморазвитию. К сожалению, это вызвано прогрессирующим духовно-нравственным кризисом, свидетелями которого все мы являемся, является одной из глобальных проблем нашего общества. Тема духовно-нравственной культуры и необходимость соблюдения морали сегодня обсуждается повсеместно. Исключительная важность и приоритетность этих знаний, как внутренней основы для каждого человека, которая в итоге будет определять дальнейшую судьбу нашего общества, признаётся практически всеми ведущими педагогами, учёными и мыслителями. И очевидно, что вклад в формирование моральных и нравственных критериев, средняя и высшая школа должны внести, сориентировав соответствующим образом учебный и воспитательный процесс.

Ещё одной немало важной проблемой современных учебников обществознания является их политическая направленность и политическая

пропаганда. Если в линейке учебников Л.Н. Боголюбова нам встречается лишь однажды фотография с логотипом «Единая России», и то в 6 классе (Приложение 6), то учебник А.И. Кравченко изобилует и фотографиями (Приложение 7) и вообще своими политическими пристрастиями к данной политической партии. Т.е. этот учебник отличился от остальных учебников обществознания не только своей религиозной пропагандой, но и политической. То тут, то там в новом учебнике встречаются недвусмысленные утверждения о реакционном и антидемократическом характере советской власти. Вот наиболее яркие примеры: «революция - это совокупность большого числа или комплекса реформ, проводимых одновременно с целью изменения основ социального строя».⁸²

Мало того, что это определение несостоятельно теоретически, ибо охватывает только социально-политические революции (а есть ещё хозяйственные, экономические, научно-технические), так оно ещё и в корне неверно, ибо сводит революцию к комплексу «реформ», проводимых властью с некой «целью». Что явно намекает на основной тезис либералов и монархистов: о насильственном характере Октябрьской революции и социалистических преобразований в России, их несоответствии «естественному» развитию общества: «В результате неё были уничтожены частная собственность, городская и сельская буржуазия, ликвидированы свобода слова и политические права граждан страны».⁸³

«Регрессивные социальные движения выступают за возвращение (частичное или полное) к старым порядкам. Обычно такие движения организуют те политические силы, которые раньше были у власти. До августа 1991 г. коммунисты находились у власти, а после «августовской революции», уйдя в оппозицию, уже представляли собой регрессивное движение за возвращение общества к социализму».⁸⁴

⁸² Кравченко А.И. Обществознание, 10 класс. – М.: Русское слово, 2013. – С. 154.

⁸³ Там же. С. 154.

⁸⁴ Там же. С. 292.

Рядом говорится о том, что «прогрессивным» было либеральное движение Б.Н. Ельцина начала 1990-х, которое стремилось к постепенным преобразованиям общества и действовало исключительно демократическими методами.

На сегодняшний день можно говорить об отсутствии согласия как по ценностным установкам в преподавании обществознания, так и по содержательным акцентам. Существуют различные подходы, включение которых в преподавание определяется не только запросами учителей, учащихся, родителей, но и лоббированием, конкурентной борьбой авторов и издательств, другими субъективными факторами. Не выработано понимания целей и задач, непонятна государственная политика в области преподавания обществознания.

Учебники обществознания в большинстве своём перегружены знаниями, теориями, научными концепциями, объёмом получаемой информации. Эти знания носят отвлечённый характер, часто отсутствует связь с острыми проблемами современности. Наиболее популярные школьные программы в обществознании явно ориентированы на научный компонент, превращающийся в наукообразный. Формирование гражданской позиции, патриотизма, уважения к демократическим ценностям при этом определяется набором заученных определений, сообщений, рефератов и пр.

Обществознание — нужный и важный предмет, формирующий основы мировоззрения юного поколения, поэтому необходимо внимательное отношение к качеству его преподавания в средней школе, ведь «если люди не могут сослаться на общую ценность, признаваемую всеми и каждым, тогда человек человеку непонятен».⁸⁵

⁸⁵ Камю А. Бунтующий человек. - М.: Политическая литература, 1990. - С. 135.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное состояние общества претерпевает различные изменения. Эти процессы носят кардинальный характер. Под сменой вех, меняется и система взглядов, противоречий. Это ярко выражается в изменении общественного сознания отдельного индивида. И история является подтверждением. Революции различного рода положили начало возникновению будущих политических течений, которые сейчас выступают под эгидой современной парадигмы – это либерализм, консерватизм и социализм.

Политические, научно-технические, культурные революционные изменения стали фундаментом формирования совершенно новых общественных отношений в различных сферах, как политическая, социальная, экономическая, духовная.

Общемировые цивилизационные процессы провозглашают курс на экономическую либерализацию. На примере России следует сказать, что данные преобразования не всегда носят гладкий характер. Это связано с тем, что властные структуры заимствуют западные технологии, но при этом находят формы разрешения конфликтов, которые сопровождаются негативным отношением со стороны населения. Происходит сложная адаптация страны к тем условиям, которые предъявляются на современном этапе.

Для того, чтобы понять сущность данных явлений, мы обратились к истокам формирования политических течений (воззрений), сыгравшие роль в общественной мысли прошлых веков, в том числе.

В большинстве стран мира различные модели демократии господствуют в рамках концепции современных идеологических установок. Многие страны, а также Россия, часто обращаются к истории становления либерализма, консерватизма и социализма. Эта тенденция показывает поиск форм власти для государственного образования.

Сама идеологизация в современном российском образовании сегодня со стороны общественности воспринимается крайне негативно. Данное понятие пытаются заменить на более нейтральные и непротиворечивые термины такие как «национальная идея», «общественный заказ» и т.д. вкладывая в данные понятия духовные, моральные, нравственные ценности способные сплотить общество и государство для достижения определённых целей и реализации задач. Но всё же идеология представляет собой как мы выяснили прежде всего, уровень общественного сознания, представляющей собой систему определённых взглядов, в которых осознаётся и оценивается отношение людей к социальной действительности.

Признавая культурные ценности средством и целью образования, необходимо признать идеологизацию образования объективным процессом.

Исследуя проблему социально-гуманитарного образования в школе было бы лицемерно утверждать, что современное гуманитарное образование или вообще образование деидеологизировано. Ведь образование всегда идеологизировано в самом содержании преподаваемых дисциплин. Оно, как минимум, идеологизировано в позиции любого преподавателя.

Отношение к идеологии с определённой долей опаски в российском социуме абсолютно нормально т.к. многие граждане нашей страны помнят то, недалёкое идеологизированное советское прошлое. В тот исторический момент развития нашего государства марксизм-ленинизм стал основой для формирования официальных идеалов и правовых норм образования. В соответствии с ним традиционные ценности, составляющие основу национального идеала образованности, получили несколько новую интерпретацию.

Отрицать наличие взаимодействия политической идеологии и образования невозможно. Политическая идеология по природе своей чрезвычайно педагогична и близка образованию. Она воздействует на субъект, склоняя его совершать социальные действия в том направлении,

которое не выбрано им самостоятельно, а навязано специальными (педагогическими или идеологическими) средствами.

Именно в ценностном своём поле и находят базу для единения политическая идеология и образование, первая — с целью распространения и закрепления определённых мировоззренческих установок, второе — для саморазвития, требующего чёткости ориентиров и государственной поддержки.

Процесс идеологизации хорошо прослеживается на предмете интерпретации фактов и событий как в историческом плане, так и в художественном. Элементы наличия политической идеологии нами были обильны выявлены при анализе учебников литературы, истории России и обществознания.

Идеология в учебниках проявляется в разных видах: латентно и явно; текстово и графически (фотографии, рисунки); наличие одного или нескольких мнений на какой-либо факт, событие.

На сегодняшний день, наиболее подверженным идеологическому прессингу становятся, в первую очередь, учебники по истории России, а, во-вторых обществознания.

Что объединяет эти учебники? В первую очередь это патриотическое и духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения. История становится тем предметом, которое воспитывает более не патриотические, а сколько государственноческие чувства. Мы очень часто слышим проблему воспитании патриотизма от государственного аппарата, ведь России сейчас в целом проводится военно-патриотическая политика памяти. Но учебник вообще, скорее всего, ничего не воспитывает, ребёнок гораздо больше доверяет учителю и семье. Новые учебники по истории (с принятием ИКС) и обществознания не могут стать основой мировоззрения ещё и в силу их беглости, недостаточности объяснения. С точки зрения идеологии не обходимо унифицировать учебные программы и учебники.

Возможно, что написанный ИКС нацелен сколько не для выработки консенсуса по «острым» вопросам, сколько для того, чтобы не заострять внимание на этих темах. Нельзя молчать о самых страшных моментах, которые необходимо всё же открыто и жёстко осуждать. С другой стороны, нельзя устраивать дискуссии по репрессиям и обсуждать, были ли допустимы массовые аресты и расстрелы. Это требует осуждения. Мы считаем, что моральные оценки в школьных учебниках должны присутствовать в гораздо большей степени, чем в вузовских, потому что мы имеем дело с формирующимся сознанием. Ребёнку надо не просто давать объяснения, но и показывать, что какие-то вещи недискуссионны.

Поэтому идеологизация образования предстаёт как естественный и даже необходимый процесс. Подкрепляя это выводами С.А. Авакьяна: «А можно ли жить без идеологии? Не только нельзя, но и невозможно!.. Идеология — это концепция сущности и путей развития общества и государства»,⁸⁶ мы приходим к убеждению, что целенаправленная системная государственная политика в области образования невозможна вне идеологии. При этом политические приоритеты должны не доминировать над образовательными ценностями, а находиться с ними в гармоничном единстве, опираться на них и развиваться благодаря высокому потенциалу российской образовательной культуры.

Таким образом, задача по поиску и выявлению элементов политической идеологии была полностью реализована. Гипотеза нашла своё подтверждение и зафиксирована на страницах данной работы. Поставленная цель в начале работы достигнута.

Практическая значимость исследования состоит в том, результаты работы могут быть использованы в ходе дальнейших исследований проблемы взаимодействия идеологии и образования, разработчиками школьных учебников, учащимися старших классов для повышения

⁸⁶ Авакян С.А. Ни одна страна не может жить без идеологии // Российская Федерация сегодня, 2009, № 6. - С. 2.

образовательного уровня, учителями для повышения своего профессионального уровня.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авакьян С.А. Ни одна страна не может жить без идеологии // Российская Федерация сегодня, 2009, № 6. - С. 32-40.
2. Алексашкина Л.Н., Данилов А.А., Косулина Л.Г. Россия и мир в XX – начале XXI века. Учебник для 11 кл. - М.: Просвещение, 2010. – 432 с.
3. Багдасарян В.Э., Абдулова Э.Л., Клычников В.М., Ларионов А.Э., Морозов А.Ю., Орлов И.Б., Строганова С.М. Школьный учебник истории и государственная политика / Под общ. ред. В.И. Якунина. - М.: Научный эксперт, 2009. – 376 с.
4. Барботько Л.М., Войтов В.А., Мирский Э.М. Тотальная идеология против тоталитарного государства // Вопросы философии. 2000 №11. – 180 с.
5. Боголюбов А.И. Обществознание, 8 класс. – М.: Просвещение, 2017. –255 с.
6. Боголюбов Л.Н. Обществознание, 11 класс. – М.: Просвещение, 2017. –335 с.
7. Боголюбов Л.Н. Обществознание, 5 класс. – М.: Просвещение, 2015. –127 с.
8. Волобуев О. В., Капрачёв С. П., Романов П. Н. История России. Начало XX — начало XXI в., 10 класс, М.: Просвещение, 2017. –368 с.
9. Волобуев О. В., Капрачёв С. П., Романов П. Н. История России. Начало XX — начало XXI в., 10 класс, М.: Дрофа, 2016. – 365 с.
10. Дронов В.П., Кондаков А.М. Новый стандарт общего образования - идеологический фундамент российской школы // Педагогика. 2009. № 4. – С. 126-131.
11. Единая Россия, Модернизация образования. URL: <http://er.ru/projects/modernizatsiya-obrazovaniya/> (дата обращения: 15.04.2017).
12. Зиновьев А. Коммунизм как реальность. Кризис коммунизма - М.: Центрполиграф, 1994. – 496 с.

13. Ивашевский С.Л. Образование и идеология // Интернет-издательство «Контрольный листок», 2014, № 9 URL: http://contrlist.ucoz.ru/index/obrazovanie_i_ideologija/0-804 (дата обращения: 04.03.2017).
14. Камю А. Бунтующий человек. - М.: Политическая литература, 1990. – 418 с.
15. Киселёв А.Ф., Попов В.П. История России. XX – начало XXI века. 11 кл. - М.: Дрофа, 2012. – 318 с.
16. Кисельникова Т.В. Основные общественные идеологии в XIX-начале XXI в.: либерализм, консерватизм, социализм, анархизм, фашизм. Часть II. Общественные идеологии XIX – начала XXI в.: Российские варианты: учебное пособие. – Томск.: ТГАСУ, 2009. –247 с.
17. Ковалёв О. Российская Федерация сегодня. 2009. № 6. – С. 25-36.
18. КПРФ, Декларация «Образование – для всех». URL: <https://kprf.ru/crisis/agitator/97514.html> (дата обращения: 15.04.2017).
19. Кравченко А.И. Обществознание, 10 класс. – М.: Русское слово, 2013. – 376 с.
20. Кравченко А.И. Обществознание, 11 класс. – М.: Русское слово, 2010. –192 с.
21. ЛДПР, Лидер ЛДПР: школа должна воспитывать патриотов. URL: http://ldpr.ru/events/Vladimir_Zhirinovsky_the_school_must_educate_patriots/ (дата обращения: 15.04.2017).
22. Ленин В.И., полн. собр. соч., 5 изд., т. 1 – М.: Изд.полит.литературы, 1967. – 663 с.
23. Лихачёв Б.Т. Образование и идеология // Педагогика. 1995. № 6. – С. 89-98.
24. Лихачёв Б.Т. Образование: идеология и политика // Педагогика. 1995. № 4. – С. 89-96.
25. Ляшенко Л.М. История России XIX-начало XX века. 9 кл. – М.: Дрофа, 2017. – 352 с.

26. Мангейм К. Идеология и утопия. Электронная библиотека ModernLib.Ru. URL: http://modernlib.ru/books/mangeym_karl/ideologiya_i_utopiya/read (дата обращения: 09.08.2016).
27. Мантатов В.В. Социалистический проект устойчивого развития общества: теория и практика // Евразийство и мир. Т. 1. - 2013. - № 2. - С. 172-181.
28. Маркс К. К критике Гегелевской философии права. URL: https://www.marxists.org/russkij/marx/1844/philosophy_right/01.htm (дата обращения: 15.08.2016).
29. Маркс К. К критике политической экономики, М., 2010. – 167 с.
30. Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: в 3-х т. – М., 1979. – Т. 3. –1832 с.
31. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. URL: <http://detectivebooks.ru/book/32636423/> (дата обращения: 09.08.2016).
32. Маркузе Г. Одномерный человек. М.: 1994. 368 с.
33. Межуев В.М. Консерватизм и современность // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 3. - 2010. - № 4. - С. 150-160.
34. Милякова А.А. Влияние традиционных политических идеологий на экологические движения в Западной Европе // Среднерусский вестник общественных наук. - 2008. - № 4. - С. 207-221.
35. Митрофанова А.В. Религиозный фактор в мировой политике и проблема «цивилизаций» // Век глобализации. – 2008. - №1. – С. 192-201.
36. Никитин А.Ф. Обществознание, 8 класс. – М.: Дрофа, 2016. – 256 с.
37. Одинцов А.В. Идеологическая панорама современного информационного общества // Высшая школа. - 2016. - № 16. - С. 59-70.
38. Позойский С. К истории отлучения Л. Толстого от церкви. – М.: Советская Россия, 1979. –176 с.

39. Примерные программы по учебным предметам. Стандарты второго поколения. Литература. 5-9 классы: проект. - М.: Просвещение, 2010. –90 с.
40. Программы средней общеобразовательной школы. Литература 4-10 классы. – М.: Просвещение, 1983. – 95 с.
41. Путин В.В. Встреча с активом Клуба лидеров. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/51263> (дата обращения: 15.12.2016).
42. Путин В.В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации (12.12.2013). URL: <http://www.kremlin.ru/news/19825> (дата обращения: 15.12.2016).
43. Русский язык и художественная литература в неполной средней и средней школе. Итоги 1936/1937 учебного года. - М.: НАРКОМПРОС РСФСР. – С. 62. URL: <http://transformations.russian-literature.com/pdf/russkij-jazyk-i-hudozhestvennaja-literatura-itogi-1936-1937.pdf> (дата обращения: 29.04.2017).
44. Рыбина Л. История без права переписки // Новая газета. 2009. № 71. 06.07.2009. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2009/07/06/42211-istoriya-bez-prava-perepiski> (дата обращения: 02.03.2017).
45. Смелзер Н. Социология - М.: Феникс, 1998. – 688 с.
46. Справедливая Россия. URL: <http://sakisr.ru/obrazovanie/> (дата обращения: 15.04.2017).
47. Тарасов А.Н. Молодёжь как объект классового эксперимента. Статья 2. «Обновление гуманитарного образования»: молодым промывают мозги и навязывают новую идеологию // Научно – просветительский журнал Скепсис, 1999. URL: http://scepsis.net/library/id_111.html (дата обращения: 03.07.2017).
48. Торкунова А.В., Горинов М.М., Данилов А.А., История России, 10 класс, ч.1 – М.: Просвещение, 2016. –177 с.
49. Торкунова А.В., Горинов М.М., Данилов А.А., История России, 10 класс, ч.3, М.: Просвещение. –161 с.

50. Торкунова А.В., Горинов М.М., Данилов А.А., История России, 9 класс, ч.2, М.: Просвещение. –143 с.
51. Траси Д.А. Основы идеологии. Идеология в собственном смысле слова. - М.: Академический проспект, 2013. – 334 с.
52. Трунов А.А. Идеология в обществе модерна: генезис, назначение, логика исторической эволюции // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2013.- № 30. - С. 148-160.
53. Филиппов А.В. Новейшая история России 1945-2006 гг.: Книга для учителя. - М.: Просвещение, 2007. 497 с.
54. Фромм Э. Марксова концепция человека // Научно-просветительский журнал Скепсис. Интернет-журнал. URL: http://scepsis.net/library/id_642.html (дата обращения: 06.08.2016).
55. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства - М.: Азбука, 2009. –256 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Программа и инструментарий социологического исследования «Наличие маркёров политической идеологии в современных школьных учебниках социально – гуманитарного цикла»

I. Методологический этап

1. Формулировка проблемы:

Критическое осмысление новых учебников социально-гуманитарного цикла (литература, история России, обществознание) на предмет наличия идеологических парадигм.

2. Актуальность проблемы:

В российском обществе сложилась неоднозначное отношение к идеологии: от полного неприятия до хвалебных речей. В связи с провозглашённым курсом деидеологизации образования в первые годы после распада СССР, перед обществом и образованием остро встала проблем замещения марксистской идеологии чем-то другим. На первых порах с большим воодушевлением были приняты т.н. либеральные ценности. Но, не оправдав надежд, в современном российском обществе наблюдается некий запрос на идеологию (национальную идею). Хорошим ретранслятором политической идеологии является молодёжь. Она наиболее подвержена какому-либо влиянию из вне в т.ч. идеологии. В свете последних событий на международной арене, а также постепенным нравственным разложением общества, влиянием прозападных СМИ, государство начинает реализацию ФГОС и формирует ИКС. В результате чего, в свет выходят новые линейки учебников, пропагандирующие определённые идеологические конструкты.

3. Объект исследования:

Визуальные и дискурсивные элементы политической идеологии в школьных учебниках.

4. Предмет исследования:

Способы и формы проявления идеологических маркёров в школьных учебниках.

5. Цель исследования:

Выявить трансляции и характерные сущности политических идеологий в школьных учебниках.

6. Задачи исследования:

А) Описать наличие политической идеологии и её элементы в школьном учебнике.

Б) Изучить современные учебники социально-гуманитарного цикла по ФГОС с учебниками предыдущих лет (не позднее 2010 года) ведущих издательств: «Просвещение», «Дрофа», «Русское слово».

В) Познакомиться с школьной учебной литературой социально-гуманитарных предметов.

Г) Проанализировать полученные результаты и механизмы её включения.

Д) Проработать детально школьные учебники на наличие объекта исследования.

7. Интерпретация основных понятий:

7.1. Теоретическая:

А) Идеология – это система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических, философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности.

Б) Капитализм – это общественно-экономическая формация, основанная на частной собственности на средства производства и эксплуатации наёмного труда капиталом; сменяет феодализм, предшествует социализму – первой фазе коммунизма.

В) Коммунизм – это общественно-экономическая формация, особенности которой определяются общественной собственностью на средства производства, соответствующей высокоразвитым общественным

производительным силам; высшая фаза коммунистической формации (полный коммунизм), конечная цель коммунистического движения.

Г) Консерватизм – это политическая идеология, ориентирующаяся на сохранение и поддержание исторически сформировавшихся форм государственной и общественной жизни, в первую очередь морально-правовых её оснований, воплощённых в нации, религии, браке, семье, собственности.

Д) Либерализм – это есть социально-политическое учение или общественное движение, которое основывается на идеи самодостаточности, ценность свободы личности в политической, экономической, социальной и духовной сферах жизни общества.

Е) Марксизм – это научная теория о революционном преобразовании социальной действительности, об объективных законах развития общества.

Ж) Марксизм-ленинизм – это научная теория о законах развития природы и общества, о революции угнетённых и эксплуатируемых масс, о победе социализма во всех странах, о строительстве коммунистического общества.

З) Национальная идея – это систематизированное обобщение национального самосознания.

И) Неоконсерватизм – это идеология, сочетающая идеи классического консерватизма и либерализма, это синтез идей традиционного консерватизма, либерализма и технократизма.

К) Неолиберализм – это политико-экономическое и философское течение, основными тезисами которого были: экономическая свобода хозяйствующих субъектов, государственная поддержка предпринимательской инициативы и свободная рыночная конкуренция.

Л) Неомарксизм – это термин, часто применяемый для обозначения различных социально-философских течений в марксизме, таких как Франкфуртская школа, примыкающая к ней школа праксиса и прочее.

М) Политическая идеология – это определённая доктрина, отражающая групповую точку зрения на ход политического и социального развития общества и потому отличающейся определённой предвзятостью оценок, и склонностью к духовному экспансионизму.

Н) Социализм – это общественно-экономическая формация, с преобладанием общественной собственности на средства производства. Марксизм-ленинизм рассматривает социализм как первую фазу коммунизма.

О) Социально-гуманитарные знания – это владение особенностями устройства общества.

П) Учебник – это книга, содержащая систематическое изложение знаний в определённой области и используемая как в системе образования, на различных её уровнях, так и для самостоятельного обучения.

7.2. Эмпирическое обоснование:

А) Для определения наличия маркёров политических идеологий в рассмотрение попадают школьные учебники по литературе, истории России, обществознанию.

Предполагается в учебниках найти различные формы проявления политической идеологии (либерализм, консерватизм, социализм) в виде картинок, рисунков, цитат, персон, трактовки событий и явлений.

Б) Исследование будет производиться по трём самым популярным линейкам школьных учебников от издательств «Просвещение», «Дрофа», «Русское слово» выпущенных с 2010 года и с принятием и реализацией ФГОС и ИКС.

Мотивом выбора трёх линеек вышеперечисленных издательств обуславливается их наибольшей распространённостью и применением в образовательных учреждениях при реализации ГОС и ФГОС. А также предполагается в учебниках старого и нового образца найти изменения изложения и преподнесения материала, а также противоречия ФГОС и ИКС.

8. Выдвижение гипотез:

Возможность способности раскрытия сущности элементов политической идеологии учителем и учеником.

II. Методический (процедурный) этап:

Стратегия исследования:

1. Подход: качественный;
2. Метод: контент – анализ, экспертный опрос;

Выборка:

1. Метод отбора: повторный;
2. Вид выборки: серийная;

Приложение 2.

Таблицы сравнения учебников по истории России в соответствии с ИКС

Таблица 2.

Существование древнерусской народности и восприятие наследия Древней Руси как общего фундамента истории России, Украины и Беларуси

Дрофа	Просвещение	Русское слово
В рамках единого Русского государства формируется великорусская народность. Существует культурная, историческая, религиозная, этническая общность двух народов.	Северо-Восточная Русь сохраняла древнерусскую культуру и язык. Юго-Западная и Западная Русь сохраняли православную веру, местные диалекты и культуру, но подвергались влиянию Литвы и Польши. Украинцы проживали на землях, ранее входивших в Древнерусское государство, и имели с русскими единые национальные, религиозные и культурные корни.	На Северо-Западе Руси формировался современный русский народ. Колыбелью украинцев и белорусов стало Великое княжество Литовское.

Таблица 3.

Присоединение Украины к России (причины и последствия)

Дрофа	Просвещение	Русское слово
Феодалный, национальный и религиозный гнёт со стороны Польши. Недовольство казацкой старшины тем, что Польша не даёт ей привилегий шляхетства.	Феодалный, национальный и религиозный гнёт со стороны Польши.	Крепостной, религиозный и национальный гнёт со стороны Польши. Недовольство казаков ограниченностью количества реестровых казаков
Автономия Украины. Превращение гетманской и полковой старшины в землевладельцев-феодалов. Русско-польская война и раскол Украины («трагедия украинского народа»).	Сохранение привилегий украинского казачества. Русско-польская война. Гражданская война на Украине. Раскол Украины. Создание Малороссийского приказа. Подчинение украинской православной церкви патриарху Московскому и всея Руси.	Самоуправление и гетманская власть на Украине Освобождение от налогов в государственную казну. Увеличение реестрового войска. Русско-польская война и получение Левобережной Украины (в т.ч. Киев).

Таблица 4.

Участие России в разделах Польши

Дрофа	Просвещение	Русское слово
Давление Пруссии (первый раздел) Боязнь влияния Великой Французской революции и усиления самостоятельности Польши после принятия Конституции 1791 г. (второй раздел) Восстание Тадеуша Костюшко (третий раздел) Общие причины: а) желание ликвидировать «неудобное» польско-литовское государство; б) нежелание польских магнатов и шляхты предоставить равные права католикам и православным, облегчить положение крестьян, отказаться от права вето	Угроза со стороны складывавшейся антирусской коалиции Турции и Австрии после победы России в русско-турецкой войне 1768-1774 гг.	Ответные шаги на стремление Пруссии и Австрии ослабить влияние России в Польше. Выступление части польского дворянства (Барской конфедерации) в русско-турецкой войне 1768-1774 гг. на стороне Турции. Стремление ослабить недовольное влиянием России польское дворянство.

Таблица 5.

Участие России в разделах Польши (оценка роли России и последствий)

Дрофа	Просвещение	Русское слово
Агрессор: Австрия, Россия и Пруссия совершили явный акт агрессии по отношению к Польше, однако Россия не являлась инициатором раздела Польши. Вхождение польских земель в состав Российской империи закономерно. Вхождение в состав империи украинского и белорусского народов отвечало их интересам.	Созидатель: значительный рост территории России превращение её в великую мировую державу.	Объединитель: произошло воссоединение в едином Российском государстве западнорусских земель, прежде входивших в состав Древней Руси. Россия не получила польских коренных земель.

Таблица 6.

Причины сталинских репрессий

Дрофа	Просвещение
Чётко не сформулированы. Можно выделить на основании текста: 1. Стремление переложить на «вредителей» неудачи в экономике (с. 99). 2. Сталинский тезис об обострении классовой борьбы по мере продвижения к социализму (с. 99). 3. Необходимость рабочей силы на «стройки социализма» (с. 99).	Чётко не сформулированы (ч. 1). Можно выделить на основании текста: 1. Борьба с оппозицией (с. 112). 2. Стремление И.В. Сталина к единовластию (с. 112). 3. Борьба с «вредителями» в экономике (с. 127). 4. Необходимость стимулирования темпов промышленного строительства (с. 127). 5. Борьба с «бывшими», враждебными советской власти элементами (с. 127). 6. Необходимость рабочих рук для освоения природных богатств Севера, Сибири и Д. Востока (с. 127). 7. Стремление провести индустриализацию за счёт крестьянства (раскулачивания) (с. 137). 8. Борьба с «пятой колонной» в условиях надвигающейся войны (с. 145). 9. Подозрительность И.В. Сталина (с. 145).

Таблица 7.

Оценка внешней политики СССР накануне Второй мировой войны»

Дрофа	Просвещение
И.В. Сталин разуверился в возможности договориться с Англией и Францией, в результате чего пошёл на сговор с А. Гитлером, стремясь обезопасить СССР в сложившейся неблагоприятной ситуации (с. 138-139). Пакт о ненападении открывал «зелёный свет» для гитлеровской агрессии против Польши, создал благоприятные условия для осуществления военно-политических планов Германии в Европе (с. 139-140). Официальная причина: освобождение западно-украинских и западно-белорусских земель, отошедших к Польше по Рижскому миру 1921 г. Реальная причина: раздел сфер влияния между Германией и СССР. Оценка: Польские патриоты: очередной раздел Польши. Авторы учебника: ликвидация Польши как государства.	1. Отказ Польши от помощи СССР в её возможном конфликте с Германией усилил недоверие И.В. Сталина к этой стране и поддерживавшим её Англии и Франции (с. 171-172). 2. И.В. Сталину было известно о готовящемся договоре о ненападении между Англией и Германией (с. 172). Официальная причина: соглашение защитит СССР от дальнейшего продвижения Германии к советским границам (с. 172). Оценка: Польское правительство: новый раздел Польши Авторы учебника: это вынужденный для СССР договор (с. 173).

Таблица 8.

Оценка внешней политики СССР на кануне Второй мировой войны

Дрофа	Просвещение
<p>ОБЩЕЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Англия и Франция стремились направить гитлеровскую агрессию против СССР (с. 137). 2. Англия и Франция прилагали усилия, чтобы создать в Европе систему коллективной безопасности (с. 137). 3. Советское руководство не доверяло так называемым демократическим странам (с. 137). <p>ПЕРЕГОВОРЫ 1939 ГОДА:</p> <p>Переговоры велись вяло по вине Англии и Франции (с. 138).</p>	<p>ОБЩЕЕ:</p> <p>СССР считал главной внешнеполитической задачей создать систему коллективной безопасности в Европе, предотвратить войну Германии и ее союзников против СССР (ч. 1, с. 168).</p> <p>ПЕРЕГОВОРЫ 1939 ГОДА:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Французская делегация была готова к заключению договора, однако английская сторона затягивала его подписание (ч. 1, с. 171). 2. Польша отказалась пропустить через свою территорию части Красной Армии в случае агрессии Германии.

Работа с документом о красном и белом терроре. История России, 10 класс, Часть 1, Торкунов А.В., Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., 2016.

Работаем с картой

Опираясь на карту, расскажите о важнейших военных действиях в ходе Гражданской войны в 1918, 1919, 1920, 1921—1922 гг.



Изучаем документ

ИЗ ПРИКАЗА ГУБЕРНАТОРА ЕНИСЕЙСКОЙ И ЧАСТИ ИРКУТСКОЙ ГУБЕРНИИ ГЕНЕРАЛА С. Н. РОЗАНОВА, ОСОБОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО КОЛЧАКА В г. КРАСНОЯРСКЕ ОТ 27 МАРТА 1919 г.

Начальникам военных отрядов, действующих в районе восстания:

1. При занятии селений, захваченных ранее разбойниками, требовать выдачи их главарей и вожаков; если этого не произойдёт, а достоверные сведения о наличии таковых имеются, — расстреливать десятого.

2. Селения, население которых встретит правительственные войска с оружием, сжигать; взрослое мужское население расстреливать поголовно; имущество, лошадей, повозки, хлеб и так далее отбирать в пользу казны...

Примечание. Всё отобранное должно быть проведено приказом по отряду...

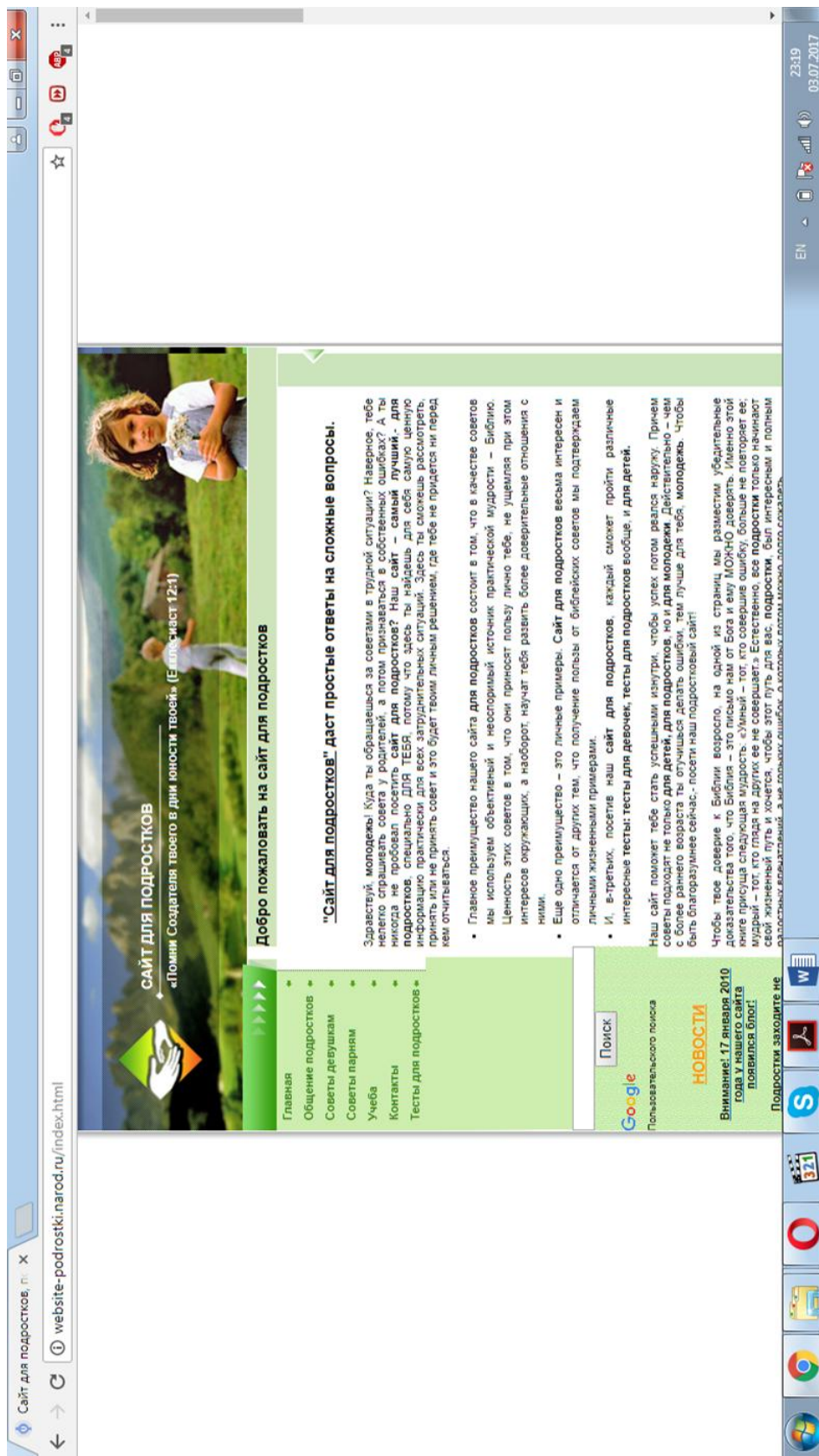
6. Среди населения брать заложников, в случае действия односельчан, направленного против правительственных войск, заложников расстреливать беспощадно.

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О КРАСНОМ ТЕРРОРЕ. 5 СЕНТЯБРЯ 1918 г.

...При данной ситуации обеспечение тыла путём террора является прямой необходимостью... необходимо обеспечить Советскую Республику от классовых врагов путём изолирования их в концентрационных лагерях... подлежат расстрелу все лица, прикосновенные к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам... необходимо опубликовывать имена всех расстрелянных, а также основания применения к ним этой меры.

1. В чём суть политики террора? 2. Определите по документам, какие его методы использовали противоборствующие стороны.

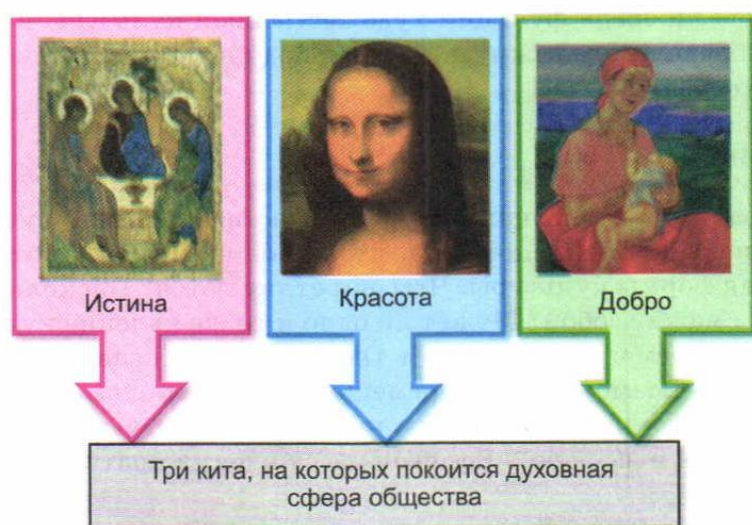
Религиозный «сайт для подростков»



1. Религия в «Обществознание, 10 класс», авт. Кравченко А.И., 2013 год.

§ 10. Искусство

теория А. Эйнштейна могут и не быть истинными через тысячу лет. Не останутся вечно совершенными и все технические изобретения. Их обязательно превзойдут в будущем. На смену деревянным счётам пришёл механический калькулятор, а его сменила электронно-вычислительная машина. Искусство служит Красоте, религия — Добру, наука — Истине, а техника — Пользе.



Союз Красоты и Добра даёт *изящные искусства*, а союз Красоты и Пользы — *прикладные искусства*. Кабаре, цирк, спорт, архитектура, дизайн сочетают Красоту и Пользу. Для того чтобы ремесло или вид искусства назывался прикладным, надо, чтобы его произведение создавалось сначала для пользы, а потом уже выражало бы прекрасное. Здание церкви построено для практических, а уже затем для эстетических целей. Поэтому архитектуру правильнее относить к прикладным искусствам.

Основные термины и понятия

Искусство, изобразительные искусства, художественная культура

Вопросы и задания

1. Что такое искусство? Сравните его с художественной культурой.

2. Религия в «Обществознание, 11 класс», авт. Кравченко А.И., 2013 год.

§ 7. Общественные блага и социальное государство

ством, создаёт равные жизненные шансы, возможности для самореализации личности в обществе. Его деятельность направлена на достижение всеобщего блага, утверждение в обществе социальной справедливости. Оно сглаживает имущественное и иное социальное неравенство, помогает слабым и обездоленным, заботится о предоставлении каждому работы или иного источника существования.

Государство перераспределяет национальный доход в пользу менее обеспеченных слоёв, формирует эффективную политику занятости и охраны прав работника на предприятии, оказывает поддержку семье и материнству, заботится о безработных, престарелых, молодёжи, образовании, здравоохранении, культуре. Важную роль в социальной политике государства играют социальные программы.



Хор из приюта-пансиона «Отрада», открытого в 1994 г. при Свято-Никольском Черноостровском женском монастыре в Малоярославце

Социальные программы — финансируемые из государственного бюджета мероприятия по поддержке малоимущих, престарелых, безработных, инвалидов и других групп населения.

3. Религия в «Обществознание, 11 класс», авт. Кравченко А.И., 2013 год.

Глава 2. Политика

В России в начале 1990-х гг. было зарегистрировано 184 партии. После принятия в 2001 г. Федерального закона «О политических партиях», который регламентировал формальные требования к партийным структурам и процедуру их участия в выборах, число партий заметно сократилось. В 2009 г. в Российской Федерации было официально зарегистрировано 13 политических партий.

По мнению экспертов, с 2000-х гг. в нашей стране постепенно формируется многопартийная система с доминирующей партией — «Единой Россией», которую именуют также партией власти. В её рядах в 2008 г. числилось более 2 млн членов.

Такая система характеризуется двумя основными чертами: 1) одна партия явно опережает своих конкурентов в течение длительного времени; 2) партия стремится отождествить себя со всем обществом. В такой системе есть своё преимущество — она обеспечивает стабильность, предсказуемость и преемственность. Но есть и не менее очевидные минусы: отсутствие оппозиции и серьёзной критики; закрытость, игнорирование проблем определённых слоёв населения (интересы которых отражают не столь многочисленные партии).

Общественные движения. Помимо политических партий существует другая форма активного (в отличие от пассивного)



Группа сестёр милосердия, участвовавших в обороне Севастополя; сёстры Александровской общины (названной в честь спасения императора Александра II во время покушения в 1879 г.)

Приложение 6.

Политическая пропаганда в «Обществознание, 6 класс», авт. Боголюбов Л.Н., 2016 год.



1. Политическая пропаганда в «Обществознание, 10 класс», авт.

Кравченко А.И., 2013 год.

§ 4. Самосознание

дацию людей, ориентацию конкретных масс на достижение успеха, осуществление интересов страны.

Так, в период 1960—1970-х гг. советские СМИ пропагандировали идеи равенства, взаимопомощи и дружбы народов. Проявления межнациональных трений замалчивались или в тех редких случаях, когда обнародовались, публично осуждались.

В массовом сознании утверждался образ «мы — советские люди» и затем «мы — жители республики». Республика была представлена как неотъемлемая часть Советского Союза. В прессе широко освещалось и экономическое взаимодействие республик.

В настоящее время СМИ стран бывшего СССР оказывают большое влияние на рост коллективного самосознания населения, на распространение в общественном сознании идеи национального возрождения; самостоятельности и ответственности титульных этносов за судьбу своих государств.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) провёл исследования и выявил рост радикальных националистических настроений среди россиян. Наиболее взрывоопасная ситуация зафиксирована в Южном и Центральном федеральных округах.



Антифашистские митинги в Южно-Сахалинске и Брюсселе. 2009 г.

На национальное массовое сознание и вытекающие отсюда отношения значительное влияние оказывает господствующая социально-экономическая система, культура, воспита-

2. Политическая пропаганда в «Обществознание, 10 класс», авт. Кравченко А.И., 2013 год.

Глава 4. Социальные группы в прошлом и сегодня



Культурный плюрализм ярче всего проявляется на массовых митингах. Митинги молодёжных движений «Наши» и других

Национальная политика России. Россия — одно из самых многонациональных государств мира. Самым многочисленным народом в России являются русские. Их численность — 115,9 млн, или 79,8 % от всего населения, на втором месте — татары (5,6 млн, или 3,8 %), на третьем — украинцы (2,9 млн, 2 %), на четвёртом — башкиры (1,7 млн, 1,2 %), на пятом — чуваша (1,6 млн, 1,1 %), на шестом — чеченцы (1,4 млн, 0,9 %), на седьмом — армяне (1,1 млн, 0,8 %).

Преобладающее большинство народов на территории России сложились именно как этнические общности. Поэтому они являются коренными народами, сыгравшими историческую роль в формировании российской государственности. Благодаря объединяющей роли русского народа на территории России сохранились уникальное единство и многообразие, духовная общность и союз населяющих её народов.

Особое место в вопросе межэтнических отношений занимает **национальная политика государства**. Её объектом являются национальные отношения. Она включает такие разделы, как национальное строительство, борьба с проявлениями национализма и дискриминацией этносов (прежде всего нацио-

3. Политическая пропаганда в «Обществознание, 11 класс», авт. Кравченко А.И., 2013 год.

§ 16. Гражданское общество и правовое государство



Митинг, организованный «Единой Россией» в поддержку антикризисной политики Правительства и Президента (Псков. 2009 г.)

Итак, в понятии «гражданское общество» чётко различаются два — иногда противоборствующих — значения, два смысла: социологический и идеологический (а есть ещё юридический).

В *первом смысле* гражданское общество появилось на свет раньше государства. Оно было у первобытных охотников и собирателей, и только 5—6 тыс. лет назад возникло государство. Во *втором* своём значении оно представляет вершину и поздний продукт истории и ассоциируется у нас с правовым государством, к идеалу которого приблизились, но ещё не достигли некоторые даже самые развитые демократические страны мира.

Термин «гражданское общество», появившийся ещё в трудах Аристотеля и Цицерона, своё нынешнее понимание получил благодаря французским просветителям, Г.В. Гегелю и К. Марксу. В современном понимании он означает внесударственный способ решения общественных проблем и удовлетворения общественных потребностей, основанный на солидарности и сотрудничестве людей.

Сегодня с момента обретения гражданства человек начинает пользоваться полным перечнем гражданских прав.